

На перекрёстке мнений

(НАЧАЛО РЕЗОНАНСНОЙ ТЕМЫ
В №№ 33, 34)

Т.Е. МЕЛЕНТЬЕВА, СЕКРЕТАРЬ ГК КПРФ Г. ЛЕСНОГО, В СВОЁМ ОТКЛИКЕ НА СТАТЬЮ «ЗЕМЛЯНИЧНЫЙ КОРОЛЬ» ПРОСИТ О ПОМОЩИ?...» («РЕЗОНАНС» №33) ПИШЕТ В № 34 О КАКОЙ-ТО МЕЩАНСКОЙ ЗАВИСТИ К ОБРАЗУ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ ПОДМОСКОВНОГО ЗАО «СОВХОЗ ИМЕНИ ЛЕНИНА» АВТОРА ЭТОЙ СТАТЬИ В. ПРАВДИНОЙ. ХОТЯ, ДУМАЕТСЯ, ОНА МАЛО ЧТО ЗНАЕТ, ЧЕМ КОНКРЕТНО НАПОЛНЕНЫ РАБОЧИЕ БУДНИ И ЧАСЫ ДОСУГА ЕГО СОТРУДНИКОВ, ПОЭТОМУ ВРЯД ЛИ СТОИТ ЕЁ ГРАЖДАНСКУЮ ПОЗИЦИЮ ОЦЕНИВАТЬ ИМЕННО ТАК. ДА И КАК МОЖНО ЗАВИДОВАТЬ ТОМУ, КОГДА ОТНОШЕНИЯ РАБОТОДАТЕЛЯ С ЧЛЕНАМИ СВОЕГО КОЛЛЕКТИВА ДОХОДЯТ ДО КОНФЛИКТА, РАЗРЕШАТЬ КОТОРЫЙ ПРИХОДИТСЯ В СУДЕБНОМ ПОРЯДКЕ.

ЕЛЕНА САВИНА

Теперь об использовании авторами псевдонимов. Уважаемые читатели, если вам удалось познакомиться с началом статьи Тамары Евгеньевны по поправкам в Конституцию РФ и «10 Путинским ударам», помещённой в «Резонансе» № 33, то вы наверняка обратили внимание, с каким негодованием она отзывается о принятом в мае Госдумой законе «О едином федеральном информационном регистре, содержащем сведения о населении РФ». Автор возмущается, что с принятием его жизнь наших граждан – от рождения до смерти – представит как на ладони не только для органов государственной власти, но и разного рода дельцов и мошенников. А уже в другой своей статье «Не оскудеет рука дающего», опубликованной в следующем номере газеты, брезгливо отзывается об авторе «Резонанса», посмеившем взять себе литературный псевдоним, и, как видно, она отнюдь не прочь заглянуть в эту «замочную скважину».

Согласитесь, нестыковка какая-то получается во взглядах автора. Причём вместо того, чтобы сосредоточиться на главном в статье Правдиной, что, собственно, её, по-видимому, и задело больше всего, и выразить свою чёткую позицию по существу поднятой проблемы, пускается в рассуждения второстепенного плана – о применении псевдонимов. Чему посвящает аж целую треть объёма своего материала (!). Так, глядишь, Тамара Евгеньевна и теоретику марксизма В.И. Ленину, имевшему около 150 псевдонимов (!), будь он жив, в таком праве бы отказала. Для чего-то же он их использовал, для чего-то они понадобились ему? Так что, постоянные авторы газеты, наверное, тоже имеют право иметь какие-то псевдонимы и нередко по разным мотивам просят не ставить под своими текстами их настоящую фамилию. Так было во все времена. И Америку здесь я ни для кого не открыла.

Заострить внимание читателей газеты хочется и ещё на одном моменте в отклике этого автора. После рассказа о «Таёжном» и других закрывшихся в городе Лесном за последние годы социально важных предприятиях Тамара Евгеньевна высвечивает на негативном фоне их деятельности руководителя ЗАО П.Н. Грудина чуть ли не гигантом экономической мысли, проявившем выдающиеся способности в организации своего производства.



Борьба с ветряными мельницами

Панацея ли это для нас?..

Что и способствовало, по её мнению, процветанию его предприятия. Прочитав эти строки, невольно представляешь большинство других наших российских хозяйственников, в том числе и уральских, действовавших с Павлом Грудининым в одно и то же время, какими-то бездарями или неудачниками, у которых не хватило толку сохранить свои хозяйства. Только вот что-то подсказывает, руководителю подмосковского ЗАО в чём-то, возможно, повезло чуть больше чем им?..

Ну и напоследок об использовании Т.Е. Мелентьевой в своей публикации таких слов и словесных оборотов, обращённых, очевидно, и к автору В. Правдиной прямым текстом, как «ядовито плюя в физиономию своего оппонента», «плевок», «до дрожи в коленках бояться», «закидают яйцами или помидорами», «плювки имеют фактор бумеранга», «собака лает». Что ж, если автор считает, что это может как-то украсить её имидж, как руководителя двух городских первичных организаций Лесного – КПРФ и общественной «Дети войны», то это её выбор. А уж насколько подобные изречения придутся по душе читателю, и приветствует ли он такие формы ведения полемики по тому или иному вопросу, переход на личности, высказывания в оскорбительном тоне и столь категоричное неприятие иной точки зрения, одному Богу да им самим известно.

Автор другого отклика В. Ладыгин, как видно, представитель или, по меньшей мере, сторонник КПРФ, да ещё, похоже, не из окрестностей Лесного и Нижней Туры, пошёл дальше, тонко намекая читателям «Резонанса» в начале своего повествования, якобы, на заказной характер публикации Правдиной, представляя её материал, ни больше ни меньше, как, цитируем, «бессовестным образом софистики и демагогии». Да, уважаемый Ладыгин, если хотите, это своего рода заказ автору, сколь, быть может, кому-то это не покажется пафосным. И, прежде всего, из прошлого, от дедов наших и прадедов, многие из которых сложили головы за наше

большое Отечество, от Москвы до Киева и Минска..., и лучшую долю своего народа. Заказ от жителей России, что хотят иметь такие рабочие места, где бы им можно было заработать достойную зарплату, заказ от пенсионеров, честно отработавших на благо своего государства по 30, 40, а то и 50 лет, на гарантию того, чтобы им хватало пенсии не только на «коммуналку» и хлеб... Так что, насчёт авторской «софистики и демагогии» Вы явно перегнули... И ещё. А Вы сами, уважаемый В. Ладыгин, случайно не чей-то заказ выполняли? Ведь Ваш отклик пришёл в редакцию не по почте, и Вы не принесли его сюда сами.

И, на мой взгляд, Правдина отнюдь не берётся за отрицание фактов рейдерских атак на ЗАО, а лишь высказывает сомнение в том, были ли они, ведь в обращении КПРФ никаких подробностей на этот счёт для массового читателя не приводилось. Ничего фактурно ему не разъяснялось, когда и как конкретно такие действия происходили. То есть, получается, неискушённый в этих вопросах читатель на слово поверить вам должен был? И если действительно предпринимались какие-то атаки на сельхозпредприятие во время президентской выборной кампании 2018 года, то истинные их мотивы подавляющему большинству наших граждан тоже неизвестны. И вот это автор называет ни чем иным как ложью? Лихо закручено, ничего не скажешь... Но, верим, читатель газеты проницателен и тоже хоть сколько-то интересуется тем, что в нашей стране происходит. Не в безвоздушном пространстве живёт и не совсем, наверное, потерял способность к анализу. А, значит, смог правильно отреагировать на посыл автора Ладыгина, решившего, видимо, обличая автора, «до кучи» ещё и своим стихотворным талантом блеснуть, однако ожидаемый Вами эффект у читательской аудитории это вряд ли произвело.

«К травле кандидата от КПРФ тогда подключились все официальные средства массовой дезинформации» (имеется в виду П. Грудинин) – делает ещё один акцент в

своём отзыве этот же автор. Уважаемый В. Ладыгин, Вы пишете «все»? Позвольте не согласиться с Вами. Что касается газеты «Резонанс», ни одного критического или хоть как-то дискредитирующего Павла Грудина материала на её страницах никогда не публиковалось. Наоборот, постоянные читатели знают, что «Резонанс» на протяжении всей своей истории даёт возможность высказаться на своих страницах представителям разных политических партий, общественных движений, предприятий и организаций, независимо от политических взглядов их руководителей и представителей коллективов, формы собственности. Кстати, и сторонникам КПРФ тоже.

Любопытно и ещё одно Ваше заявление, что В. Правдина смогла как-то очернить эту партию в своём материале. Пишите, что она высказалась о том, что КПРФ не является в нашей стране правящей партией. Помилуйте, где хоть в её статье Вы нашли подобные утверждения? Как и такое, что до плачевного состояния совхоз «Таёжный» довёл действующий ныне в стране режим?

Истоки экономического положения, в которое попал он, наверное, надо искать не столько тут, а вернуться, прежде всего, в начало 90-х. Развал нашего совхоза, как и многих других, прежде успешных хозяйств, это во многом следствие тех непродуманных, недальновидных решений верхушки страны, которая правила в те времена. Что аукнулось нам на протяжении всех этих тридцати лет, в том числе и такими вот печальными итогами. И заголовки к своему «опусу», уж извините, использую Вашу терминологию для его обозначения, Вы выбрали, надо отметить, громкий «Сгорел сарай, гори и хата!», как видно, для того чтобы жёстче задеть предмет Вашей атаки? Хотя, скорее всего, В. Правдина никакого отношения к этому процессу не имела, в компартии, что допустила развал страны, не состояла и соответственно никаких преференций от неё не получала. А вот кто-то, а отдельные коммунисты к нему точно руку свою приложили. Все ли они, без исключения, в августе 91-го на «баррикады» пошли, грудью встали на защиту СССР? Да нет, конечно, у многих ещё свежи в памяти события тех дней. Многие предпочли переждать, «отсидеться в кустах», а потом благополучно нашли себе и при новом режиме новые «тёплые» местечки и живут себе спокойно, не мучаясь угрызениями совести, вот уже три десятилетия, а некоторые при этом, ещё и позиционируя себя истинными защитниками народа российского. И в подтверждение этому можете обратиться к одному из эфиров «Соловьев Live – YouTube». Он вышел на минувшей неделе, где лидер ЛДПР В. Жириновский, вспоминая события тех августовских 91-го и трагичные для нашей страны дни, говорит, в частности, о том, что тогда Г.А. Зюганов и его соратники не поддерживали (!) членов ГКЧП, выступавших за сохранение Советского Союза, в отличие от членов возглавляемой им партии.

(ОКОНЧАНИЕ НА СТР. 11)

СтройМашСервис

НУЖЕН
КАЧЕСТВЕННЫЙ

БЕТОН

ЗАПИШИ ТЕЛЕФОН

ЖБИ

ЗАКАЗАТЬ,

ЭТО СНОВА НАМ НАБРАТЬ

8 982 746 37 82
8 912 206 01 99

реклама

ДИЗЕЛЬТЕХНИКА

САМОСВАЛЫ 10-30 Т,
АВТОКРАН

- ◆ ЧЕРНОЗЁМ
- ◆ ЩЕБЕНЬ
- ◆ ШЛАМ, ОТСЕВ
- ◆ ЖЁЛТЫЙ ПЕСОК
- ◆ КЕРАМЗИТ
- ◆ БЕТОН
- ◆ ФБС, БОРДЮР

реклама



8 (34341) 6-60-14
8 (908) 911-23-55

Лесной,
Ленина, 49А

(здание «Силуэт», оф. 102)

Тел.: 6-05-91,
8-961-764-1842

УСТАНОВКА СИСТЕМ
ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ И
ДОМОФОНА. Качественно и
недорого.



реклама

г. Нижняя Тура
Тел. 2-40-98