

Резонансная тема

ПОСЛЕ выхода в свет 33-го номера «Резонанса», где был опубликован отклик автора В. Правдиной под названием — «Земляничный король» просит о помощи?.., в редакцию пришло сразу три отзывать на него, два — от представителей КПРФ и один от простой пенсионерки из Нижней Туры. Напомним, материал автора, что был напечатан в прошлом номере нашей газеты, касался обращения ГК КПРФ Лесного к соотечественникам, опубликованного ранее в «Резонансе», с просьбой об оказании денежной помощи подмосковному закрытому акционерному обществу (ЗАО) «Совхоз имени Ленина», руководимому П.Н. Грудининым. И, судя по тому, с каким эмоциональным накалом писались статьи по следам этой публикации, она задела за «живое» и авторов инициативы, выступающих в поддержку сельхозпредприятия, и тех, на кого направлена...

УДИВИТЕЛЬНОЕ ДЕЛО, СКОЛЬКО НЕПРИКРЫТОЙ ЗЛОБЫ, ЗАМЕШАННОЙ НА МЕЩАНСКОЙ ЗАВИСТИ К ОБРАЗУ ЖИЗНИ РАБОТНИКОВ СОВХОЗА ИМ. В.И. ЛЕНИНА ПРОЗВУЧАЛО В ГАЗЕТЕ «РЕЗОНАНС» (№ 33 ОТ 13.08. 2020 Г.) В ОТВЕТ НА ОБРАЩЕНИЕ ГОРОДСКОГО КОМИТЕТА КПРФ ЛЕСНОГО Г. «НЕ ДАДИМ ЗАГУБИТЬ СОВХОЗ». «НЕТ! ДАДИМ!» — ВЫКРИКНУЛ АНОНИМ ПОД ПСЕВДОНИМОМ В. ПРАВДИНА. ПУСТЬ БУДЕТ КАК У ВСЕХ! НАМ ПЛОХО И ИМ ДОЛЖНО БЫТЬ ПЛОХО! ДЕЙСТВИТЕЛЬНО, ЛОГИКА ЖЕЛЕЗНАЯ.

Не остановившись на достигнутом, автор с напором начал выливать потоки гнева на того, кто оказался под рукой. А под рукой оказалась я — Т. Мелентьева. Я устала загигать пальцы, считая, в чём меня обвиняют. Ещё чуть-чуть и меня обвинили бы в развале СССР, загубленной экономике страны, плохих дорогах, росте цен, а затем уже «до кучи» в несанкционированной вырубке леса и ловле ценных пород рыб!

С удивлением посмотрела на себя со стороны — а, может, меня давно уже назначили премьер-министром или избрали в Госдуму, а я ничего этого не знаю! Может, я уже Зюганова и несу ответственность за всю КПРФ? Но нет, посмотрев на себя в зеркало, увидела всё ту же Т. Мелентьеву, какой была позавчера, вчера, сегодня и, надеюсь, завтра. Так откуда такой гнев нашего псевдонима? Но по этому поводу можно будет поговорить

Не оскудеет рука дающего

и попозже. Сначала мне хотелось бы поразмышлять в целом о псевдонимах, кто и зачем их себе берёт.

Честно говоря, я понимаю наш бомонд. Слишком много у нас неблагозвучных фамилий. Представьте себе эстрадного певца под фамилией Козлодоев или Убийвовк, поющего на сцене лирическую песню типа «Я люблю тебя, моя козочка». Согласитесь, что для сидящего в зале зрителя это произведение будет звучать несколько плотоядно. И чтобы сгладить как-то ситуацию и берётся красивый псевдоним. А ещё я могу понять поэтов и писателей, не совсем уверенных в своём творческом таланте. А вдруг узнают по родной фамилии да закидают яйцами или помидорами.

Но, честно говоря, я совсем не понимаю тех, кто пишет хорошо, чьи произведения читаешь с удовольствием, и кого при встрече хочется отблагодарить. И уж совсем не понимаю авторов, печатающих так называемые «острые» статьи. При этом они выбирают себе очень амбициозные псевдонимы типа В. Правдина. Не понимаю, не люблю и даже брезгую такими людьми, которые, являясь плохой в физиономию своего оппонента, просто до дрожи в коленках боятся, что плевков может вернуться и к ним.

Здесь мне хочется вспомнить наши с О.И. Чубатым дебаты в газете «Радар» в начале 2000-х годов. Как бы ни была остра полемика между нами, Олег Иосифович никогда не опускался до прикрытия псевдонимом.

Вы, конечно, знаете, уважаемый читатель, или слышали об этом, что стиль автора очень индивидуален, практически как отпечатки пальцев. Поэтому как бы ни шифровался автор, его всё же возможно вычислить. Поэтому для меня уже давно секрет Правдиной является секретом Полишинели. Иногда она печатается в газете «Резонанс» под своим именем и со своим стилем письма в маленьких заметках. Но когда автор начинает писать на политические темы, да ещё и со ссылкой на К. Маркса, книги которого видела в далёкой юности, то здесь очень наглядно начинает высветливаться не свойственные нашему анониму ни мысль, ни перо.

Ну, да ладно. Теперь по существу высказанных претензий. Во-первых, это не моя личная инициатива по сбору средств для совхоза им. В.И. Ленина. Это всероссийская акция по решению ЦК КПРФ. Моей подписи под обращением не было, поэтому меня несколько удивляет чёткое направление вылитого гнева. Во-вторых, ставя

под сомнение политический заказ на разорение этого действительно уникального предприятия, вы очень ловко подыгрываете власти, с которой многие годы вы вроде бы боролись всеми доступными методами. И никогда не говорили мне слов, что «закон есть закон», прекрасно зная, кто и зачем в нашей стране их пишет. Дело в том, что вы всегда понимали, что правила игры во всех сферах жизни страны устанавливает «партия власти». Она давно всем нам дала понять, что без наличия денег тебе закрыт доступ во многие сферы жизни, начиная с борьбы за своё здоровье и заканчивая предвыборной борьбой. Поэтому фарисействовать о частной собственности со ссылкой на К. Маркса не убедительно. К. Маркса оторопь бы взяла, глядя, как нарушаются в нашей стране даже простые экономические законы, важные для любого государственного развития. В-третьих, о совхозе «Таёжный». Многие жители города ещё помнят величие этого сельскохозяйственного предприятия, когда оно было почти структурным подразделением комбината «ЭХП». Работники комбината помогали полоть, поливать, убирать сельхозпродукцию, получая за это в столовых комбината и города дешёвую продукцию совхоза. А под руководством директора Миссалья он и вовсе вышел на уровень страны (СССР), занимая почётные места на ВДНХ.

Но грянули другие времена, началась безудержная аграрная реформа, которая явилась нам как массовое разрушение общественного производства под лозунгом «Продадим углеводороды, купим себе всё!». Реформа на селе привела к ускоренному введению частной собственности на землю и разрушению системы управления сельским хозяйством по всей вертикали. Была разработана определённая система уничтожения многих предприятий, в том числе и сельскохозяйственных: 1) акционирование; 2) реформирование; 3) приватизация; 4) банкротство; 5) ликвидация.

Не миновала сия участь и совхоз «Таёжный», который в конце 90-х годов ушёл как бы «под крыло» государства и стал именоваться ФГУСП (федеральному государственному унитарному сельскохозяйственному предприятию) с основным видом деятельности «Выращивание однолетних культур». Но «огосударствление» предприятию не принесло большой пользы. Средств выделялось крайне мало, все совхозы бывшего СССР жили по принципу «выживаем как можем!» —



На территории ЗАО «Совхоз имени Ленина»

и выжили только единицы, в том числе и совхоз им. В.И. Ленина. А в совхозе «Таёжный» началась череда смен директоров, внешних и конкурсных управляющих. Начал исчезать крупный рогатый скот, которого в количестве 200 голов не досчитался внешний управляющий Э. Ершов после проведённой ревизии. Начались судебные склоки. Временно исполняющий обязанности управляющего Д. Зайцев подал в суд иск о возврате 50 голов скота, переданных ООО «Успех-Молоко». В общем, всё как всегда, всё как везде. При этом открыто финансово помогать совхозу было нельзя. Выход находился только в выдаче беспроцентных или под низкий % кредитов, предоставлении налоговых льгот. Чем и пользовалось и руководство комбината «ЭХП», и руководство города, не желая доводить до банкротства предприятия сельскохозяйственного значения. Было много встреч с работниками совхоза «Таёжный» и главы ГО «Город Лесной», и министра агропромышленного комплекса и продовольствия Свердловской области Д. Дегтярёва, внешнего конкурсного управляющего И. Булатова, директора агрохолдинга «Алтай», представителей прокуратуры. Кто-то что-то обещал, кто-то брался чем-то управлять, а результат всё равно катился к банкротству.

Похожая ситуация произошла и с МУП «Хлебокомбинат», в который городской бюджет «влил» десятки миллионов рублей, оснастил его самой современной техникой для выпечки хлебобулочных изделий, но выстоять в рыночных условиях ему тоже не удалось. Невзирая на защиту этого социально значимого предприятия депутатами Н. Заусовой и

Т. Мелентьевой, всё же большинством депутатского корпуса было принято непопулярное решение — отказать в финансовой помощи МУП «Хлебокомбинат», что неминуемо привело его к банкротству. А в это время в Подмосковье жил и процветал совхоз им. В.И. Ленина, где директорствовал П. Грудинин. Ну, вот удалось сильному хозяйственнику удержаться на плаву, выжить и построить уникальный мини-городок для своих работников. И это не агитационная сказка. Житель нашего города В. Озеров этим летом побывал там и может фотодокументально подтвердить это чудо, которое может исчезнуть в любой момент на пути к банкротству.

Я иногда думаю, почему человек занимается благотворительностью, даже не требуя отчёта о собранных средствах (как на каналах телевидения). Мне кажется, для того, чтобы, творя благое дело, чувствовать себя человеком. И да не оскудеет рука дающего!

Т.Е. МЕЛЕНТЬЕВА

Фото предоставлено автором

Р.С. Прошу прощения у читателей, что вынуждена была уступить место продолжения статьи «О поправках в Конституцию, «10 Путинских ударах» и не только...», которое будет напечатано только в следующем номере. И ещё, я бы хотела уведомить читателей газеты «Резонанс», что оставляю за собой право не отвечать на последующие филиппики (обличительные политические, злые речи — прим. редакции) в мой адрес, т.к. уверена, что появится ещё один псевдоним или аноним или ещё кто другой с плевками в мой адрес. Пусть плюют. Все плевки имеют фактор бумеранга. Да и собака лает, а караван всё равно идёт (старинная поговорка). ■

ХОЧУ ОБРАТИТЬСЯ К ЗАЩИТНИКАМ ГРУДИНИНА: «ЧТО ТАКОЕ ЗАО? ПОЧЕМУ ВЫ МОЛЧИТЕ, ЧТО ЭТО ЗАКРЫТОЕ АКЦИОНЕРНОЕ ОБЩЕСТВО? ЧАСТНЫЙ «ОСТРОВОК РАЗВИТОГО КОММУНИЗМА» — ДЛЯ СЕБЯ! КТО В НЕГО ВХОДИТ? НЕ ДУМАЮ, ЧТО ЭТО ПРОСТЫЕ РОССИЙСКИЕ ЛЮДИ. НИКТО ИЗ НИХ ТУДА НЕ ВОЙДЁТ. ТАМ ВСЕ СВОИ. ПО СНИМКАМ В ИНТЕРНЕТЕ ВИДНО, КАК ОНИ ДЛЯ СЕБЯ РАЗВЕРНУЛИСЬ! ВО ИМЯ БУДУЩЕГО СВОИХ ДЕТЕЙ!

Был когда-то у нас совхоз «ТАЁЖНЫЙ», который кормил много лет город Лесной и Нижнюю Туру своей натуральной продукцией. Был свой мясокомбинат, хлебо-завод. Круглый год в магазинах продавали всегда свежие огурцы, помидоры, зелень. Дешёвыми были овощи. И такой совхоз-миллионер развалили! Вам не жалко? А теперь мы питаемся неизвестно чем. Сколько

Стыд не дым — глаза не выест?

колхозов, совхозов перестали существовать, и люди были вынуждены бежать из них. И никто для них денег по миру не собирал.

Так почему для Грудинина вы просите собрать 1 млрд 66 млн 219 тыс. руб. простое, нищее население, у которого зарплата или пенсии от 12 до 15 тыс. руб., а то и всего 10 тыс. руб. Из этой суммы нужно оплатить ещё и «коммуналку». Что остаётся для жизни? Вы это можете себе представить? Люди не живут, а выживают. И их вы просите о помощи?

Павла Николаевича Грудинина журнал «Форбс» отметил как одного

из самых богатых коммунистов планеты. У него, насколько известно, имеется более 7 млрд. долларов. Мы не знаем, кому он должен, но слышали, что даже супруга подала на него иск в суд. Свои долги пусть сам и погасит. Простым людям такие деньги и не снились. Не стыдно? Или как в поговорке: «Стыд не дым — глаза не выест?»

И почему вы направляете в общество с плакатами: «Руки прочь от Грудинина» и «Долой президентское самовластие» молодых наивных парней? К чему вы призываете? К свержению? Почему Т.Е. Мелентьева сама не выходит с эти-



И с такими вот плакатами выходит нынче к Интернет-аудитории наша молодёжь

ми плакатами? Не ломайте жизнь и психику молодым. Трудно будет доверять людям, когда они узнают всю правду, а она откроется. Никому не нужна такая лживая и циничная КПРФ!

В Ваших статьях, Тамара Евгеньевна, слишком много непонятной терминологии, в которой простому читателю не разобраться, всё принимается на веру. Вот такие «коммунисты» и довели нашу страну до ручки! А народ опустил ниже плинтуса! Остановитесь!

Юлия ЗИМИНА
г. Нижняя Тура
Фото со страницы
ГК КПРФ г. Лесного
в соцсети «ВКонтакте»

(ПРОДОЛЖЕНИЕ ТЕМЫ НА С. 15, 20)