

Время – читать

НЕДАВНО были названы имена писателей – номинантов литературной премии «Большая книга» 2020 года. Булат Ханов, писатель из Казани, молодой человек 29 лет, один из них. Что мы знаем о нём? Литературовед, критик и писатель, довольно много публиковался, отмечен литературными премиями, имеет изданными повесть и два романа, кандидат наук, работал школьным учителем. На «Большую книгу» номинируется последний его роман «Непостоянные величины», рассказывающий о современной российской школе.

Судя по реакции нашей «книжной» прессы, этот текст стоило бы издать в серии «Настольная книга молодого учителя». С подзаголовком «За что я ненавижу свою профессию».

Булат Ханов – новый голос поколения – последовательно развивает тему, уже во втором подряд романе обращаясь к отношениям преподавателей и учеников. Выпускник филфака МГУ Роман едет в Казань, чтобы устроиться в школу учителем русского языка и литературы и по-прежнему над собой эксперимент: как долго сможет молодой специалист протянуть в обычной школе?

А что такое школа... это вы как раз из романа и узнаете. Есть такое направление – критический реализм, тут он во всей красе. Но не ждите экстраординарного. Скандалов, интриг, расследований не будет, «Непостоянные величины» довольно сдержанная книга. Не романтика «Доживём до понедельника» и не маргиналии «Географ глобус пропил», но спокойный, умный, реалистичный рассказ о буднях про-

Блеск и нищета школьных учителей

(о романе Булата Ханова «Непостоянные величины»)

винциальной школы, о проблемах, с какими приходится сталкиваться. Лишь очень малая часть их относится непосредственно к учебному процессу.

Роману, герою „Непостоянных величин“, сначала кажется, что всё неплохо. Казань не Москва – можно снять квартиру неподалёку от будущей работы и недорого. Директор школы встречает радушно, работу обещает нелёгкую, но интересную, ставка – около двадцати тысяч, не так много, но плюс ещё доплата за проверку тетрадей и ежеквартально – стимулирующие надбавки. В целом уютненько. Как „уютненько“ начинается превращаться в ад, поначалу даже незаметно. Может быть, отсчёт включается с речей начальства, сплошь состоящих из окаменелостей вроде „дружный коллектив“ и „культурное мероприятие“. Или с первой зарплаты в шесть тысяч и второй – в двенадцать, когда сначала Роман начинает следить за акциями в супермаркете, а потом и на такие продукты не остаётся денег, а ещё за квартиру надо платить. Ад просачивается в человека микроскопическими дозами. Вот уже казённый ноутбук с необходимой документацией зани-

мает всё больше и больше времени, и на репетиторство по Skype, которое приносило хоть какой-то дополнительный доход, как-то уже не остаётся сил, да и виртуальные ученики сами уходят. А потом умница Роман неожиданно для себя начинает орать на детей в классе, и дети становятся всё более невыносимыми – с их тупостью, хамством, гаджетами.

Роман хочет говорить с детьми о важном, а не „проходить темы“, хочет ставить оценки по-честному, а не как это удобно начальству, хочет научить детей самостоятельно мыслить. Но его – без сомнения – высокие устремления сталкиваются с вполне реальной жизнью. И идеалы приходится подкорректировать.

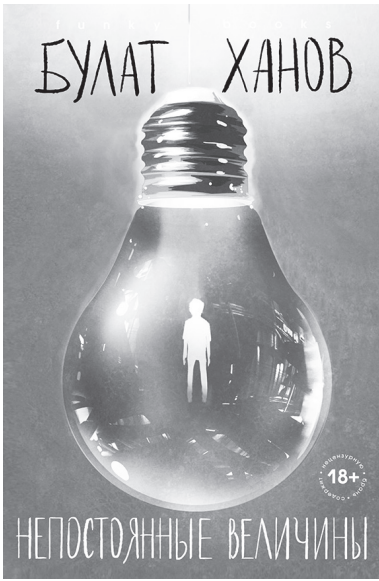
В школе сложно, в школе бедно, в школе самое бесправное и беззащитное существо – учитель, ученики разные, их много, а ты один, и право у тебя одно – учить предмету, а жизни учить права нет, и смысла вроде как тоже нет.

Тяжёлые прозрения случаются с Романом и в ходе размышлений о долге перед воспитанниками: «... Тогда получается, что честность приносит в жертву необходимости, которая как раз оправдывает неточности в логи-

ке и, что более важно, нарушения морального кодекса. Стоит ли объяснять это детям? Должны ли родители первыми травмировать ребёнка открытием, что мир строится на лжи, что притворство (менее грубое наименование для лицемерия) в малых дозах – качество, без которого в социуме не выжить? Или родители обязаны учить порядочности и честности в надежде, что ребёнок самостоятельно определит момент, когда честность надо в себе погасить?»

Это внешняя сторона: отношения с учениками, коллегами, начальством, занятный и довольно жёсткий опыт практической бытовой экономики для человека, привыкшего жить в относительном достатке. Всё это очень хорошо и довольно интересно, но не это главное в книге. Даже и линия любовных отношений, не лишённая оригинальности – даже и она не то, чем эта история цепляет и держит. А меж тем такой крючок в книге есть, и именно он составляет её внутреннее ядро.

Да, это жёсткий автор, кто спорит? Но если вы хотите понять, почему и как год за годом школа выпускает «нечитающие поколения», лучше этого романа ничего не найдёте.



Тут всё есть – и подсчёт герою копеек учительской зарплаты, и издевательства родителей, считающих, что им обязаны оказывать «образовательную услугу», и много чего другого.

Давно не было в нашей литературе сегодняшнего, живого, узнаваемого, настоящего героя – не из спецназа, а вот из этой несчастной, но всегда почётной профессии. Видимо, никогда в российском обществе не вымрет настоящий интеллект, который делает самое важное из дел – создаёт человеческое в человеке, через сферу языка и литературы или музыки и истории.

Приятного чтения!

Подготовила
О. ПАВЛОВА
Фото из сети Интернет

На перекрёстке мнений

СОВЕТСКИЙ и российский микробиолог, специалист в области молекулярной биологии и патогенных микроорганизмов, академик РАМН, академик РАН Виталий Васильевич Зверев делится мнением о массовой вакцинации россиян против коронавируса, прививках для детей и развитии эпидемии.

О ВОЗМОЖНОЙ ВАКЦИНАЦИИ ОСЕНЬЮ

– За полгода никакую вакцину нельзя создать, испытать и выпустить в том количестве, в котором она нужна для массовой вакцинопрофилактики. Каждый препарат требует проверки. Если, речь идёт о жизни или смерти пациента, то мы можем применить лекарство, невзирая на его побочный эффект. С вакцинами немножко другая история. Мы вводим вакцину абсолютно здоровым людям. При этом нужно понимать то, что вакцины для детей и взрослых нужны разные, так как у тех и других иммунитет развивается не одинаково. Есть такие стадии исследования вакцинных препаратов, которые требуют определённого времени и ни в коем случае их нельзя сокращать, убирать из исследований. Например, хроническая токсичность. Она проверяется на животных в течение 4,6 месяцев. Потом нужно исследовать органы животных, гистологию, морфологию. Каждая фаза клинических испытаний важна. Может что-то и можно сократить, но зачем? Инфекция не такая страшная, как казалось в самом начале. Когда мы посчитаем: сколько людей перенесло её бессимптомно, сколько было заражено – это станет понятно. В числе умерших, как правило, люди, которые могли умереть от хронических болезней. Нельзя торопиться выпустить сырой препарат в практику.

КОРОНАВИРУС НЕ УЙДЁТ

– Куда денется корнавирус? Он останется. 80% людей переболеют. Мы знаем о том, что период, когда человек может заражать другого составляет, как минимум, две недели. Это очень много. И человек не по-

Грипп страшнее COVID-19



«ЕСЛИ ЧЕЛОВЕК СОБЛЮДАЕТ СОЦИАЛЬНУЮ ДИСТАНЦИЮ, ОН ЭТОТ ВИРУС ВРЯД ЛИ НАЙДЁТ»

нимает того, что он болеет и в итоге может заразить большее количество других людей. Поэтому следует привыкнуть к мысли, что вирус останется в человеческой популяции. Другое дело, что этого не надо бояться, а, наоборот, приспособиться. Живём же мы с гриппом, аденовирусом, респираторно-синцитиальным вирусом и многими другими. Уже сейчас очевидно, что около 18% населения Земли переносят коронавирус бессимптомно. А в общей сложности 80% людей и выше переносят инфекцию в лёгкой форме без серьёзных осложнений, как обычную простуду.

По-видимому, этот коронавирус добавится к тем четырём коронавирусам, циркулирующим сейчас в человеческой популяции. Вирулентность его по сравнению с другими опасными для человека вирусами ничтожно мала. Новые вспышки не будут вызывать столь серьёзных последствий как эта, к которой мы не были готовы. После создания так называемого «коллективного иммунитета» вакцина, если она появится через два года, будет так же актуальна, поскольку всё равно останутся люди, нуждающиеся

в вакцинации. Думаю, ситуация нормализуется. Хотя в осенне-зимний период будет подъём числа заболеваний и не только коронавирусом, но и гриппом, аденовирусом, другие же вирусы нигде не делись.

За всю историю борьбы человечества с инфекционными заболеваниями нам удалось ликвидировать только одно заболевание – натуральная оспа. Понадобилось 20 лет усилий учёных, врачей, всего мирового сообщества. Мы даже с корью не можем справиться до конца, хотя есть вакцина. Надо привыкнуть и жить с ним, так как мы живём с гриппом. Каждый год полтора миллиона человек умирает от ВИЧ, от гепатита, но мы же живём, боремся с этими болезнями и с каждым годом всё успешнее и успешнее. Думаю, что в будущем появятся более быстрые тесты по дифференциальной диагностике и любой вирус можно будет определить по взятому образцу крови.

КОЛЛЕКТИВНЫЙ ИММУНИТЕТ

– Очень многое будет зависеть от того, насколько продолжительным будет иммунитет после перенесённого заболевания. Мы пока этого не знаем, просто времени мало прошло, ещё не изучали. Можно предполагать, что, если иммунитет будет сохраняться два три, года, если вакцина будет, если переболеет большая часть населения, тогда ситуа-

ция будет, как с гриппом. А может и лучше, поскольку сама инфекция легче переносится, чем грипп. Гриппом всё же легко не болеют.

ОБЯЗАТЕЛЬНАЯ ВАКЦИНАЦИЯ

– Пока нет вакцины, мы не можем говорить об обязательной вакцинации от коронавируса. Если говорить в целом о вакцинации, то она нужна для определённой категории людей.

Наверное, в армии надо делать вакцинацию обязательной. Тогда не будет так, когда набирают ребят, привозят на место службы, а из них 20, 30 заболевают пневмонией. Значит, их надо было привить до того, как забрать в армию.

Те, кто отказывается от вакцинации, не очень хорошо понимают её роль. Они забыли, что инфекции были главной причиной смертности во всём мире. Вакцины подарили челове-

ЗА ВСЮ ИСТОРИЮ БОРЬБЫ С ИНФЕКЦИОННЫМИ ЗАБОЛЕВАНИЯМИ НАМ УДАЛОСЬ ЛИКВИДИРОВАТЬ ТОЛЬКО ОДНО ЗАБОЛЕВАНИЕ – НАТУРАЛЬНАЯ ОСПА

ству как минимум двадцать лет жизни. Без вакцин не обойтись. На Украине несколько тысяч детей умерли от кори. Ну как это может быть в современном мире? Нет научных подтверждений, что вакцины вызывают тяжёлые осложнения у детей. Опыт накоплен огромный. Препараты тщательно проверены. Вот поэтому и с коронавирусом не надо спешить, чтобы не загубить всей идеи вакцинации. Тем, кто отрицает вакцинацию, с позиции врача посоветую почитать литературу из этой области. Руководствоваться мнением людей, которые что-то понимают в этой области, а не мнением гомеопатов, которые наносят большой вред. Гомеопатия – это не медицина, не наука, а к их мнению прислушиваются. Напомню, что в середине прошлого века дети в основном умирали от инфекций. Детская смертность была ка-

тастрофическая. Вернуть бы противников вакцинации в те годы, когда почти в каждом классе после полиомиелита на костылях ходил полупарализованный ученик, не считая тех, кто умирал. Сейчас таких детей нет.

ОЦЕНКА САМОИЗОЛЯЦИИ

Всё было сделано правильно. Самоизоляция принесла свои плоды, просто мы растянули процесс во времени: подготовили врачей, клиники, лекарства, аппараты. Сейчас другая сложилась ситуация. С одной стороны небольшое количество людей, которые умерли от инфекции, а с другой – люди, которые сидят дома и не становятся здоровее, так как они без движения. Люди не могут получить квалифицированную медицинскую помощь. Вот сейчас чаша весов явно перевешивает. В Европе обращения к врачам после карантина увеличились на 100%. Совершенно не правильно, что не пускают на улицу, так как для этой инфекции очень важен свежий воздух. Перчатки бессмысленны на улице. Они только собирают грибки, кишечные инфекции. Человек в перчатке точно так же может коснуться лица, как и без перчатки. Маска на улице – большая нагрузка на организм. Если человек соблюдает социальную дистанцию, он этот вирус вряд ли найдёт. Мытьё улиц, мытьё домов – пустая трата сил. Я работал во время эпидемии холеры в Волгограде, и меня смущает то, что наши врачи одели противочумные костюмы. Как в них можно работать, почему решили, что они защищают от вируса? Вирус передаётся респираторно это очевидно. Ходить в масках – административное решение. Чиновники могут сделать всё что угодно, могут и закон ввести, но напомним, что ровно год назад наша дума принимала закон о запрете ношения масок в общественных местах. Надеюсь на то, что разум возобладает.

Подготовила В. ВИКТОРОВА
Фото из сети Интернет