

Примите поздравления

С Днём физкультурника!

УВАЖАЕМЫЕ СПОРТСМЕНЫ И ТРЕНЕРЫ, ПРЕПОДАВАТЕЛИ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СОТРУДНИКИ СПОРТИВНЫХ УЧРЕЖДЕНИЙ, ВЕТЕРАНЫ СПОРТА И ЮНЫЕ СПОРТСМЕНЫ, АКТИВИСТЫ ФИЗИЧЕСКОЙ КУЛЬТУРЫ И СПОРТИВНЫЕ БОЛЕЛЬЩИКИ!

Примите поздравления с Днём физкультурника!

Лесной — город спортивный, воспитавший не одно поколение чемпионов. Наши земляки побеждали на Олимпийских играх, чемпионатах России, Европы и мира по различным видам спорта.

В городе сложились славные традиции подготовки профессиональных спортсменов, проведения спортивных мероприятий. Лесной — единственный город в Свердловской области, где сохранено спартакиадное движение. Ежегодно в спартакиадах участвуют тысячи лесничан. С начала года в Лесном прошло 208 спортивных мероприятий с участием более 33 500 горожан самого разного возраста.



Радует, что всё больше жителей города приобщается к здоровому образу жизни, а для многих спорт и физическая культура стали неотъемлемой её частью.

Дорогие друзья! Желаю всем крепкого здоровья, счастья, спортивного долголетия, веры в свои силы и новых побед!

С. ЧЕРЕПАНОВ,
глава ГО «Город Лесной»

Фотофакт

Стройка «Ледового дворца» брошена

СТРОИТЕЛЬНЫЕ работы по возведению здания «Ледового дворца» прекращены.



Подрядчик МКУ «УКС» — СК «Русград» покинул стройплощадку и возвращаться к работам не намерен. Договор расторгнут. Стройка брошена.

СОБ. ИНФ.
Фото А. Газизова

В продолжение темы

— Я РУКОВОДИЛ СКДЦ «Современник» 22 года, и второй год наблюдаю за тем, как здание просто уничтожают, не могу остаться в стороне, — признался «Резонансу» Александр Климов. — Есть один важный технический момент, который касается капремонта СКДЦ «Современник». Его архитектурно-историческая экспертиза была проведена раньше, чем была готова строительная. Немыслимо, но факт! Существующий проект капремонта — это вообще не документ, строго говоря. В нём 290 нарушений было выявлено только по состоянию на 2016 год. Моё мнение: то, что происходит с капремонтом «Современника», результат работы Сергея Евсикова, руководителя МКУ «Управление капитального строительства».

По версии Александра Климова, здание СКДЦ «Современник» — жертва равнодушного подхода к работе главы МКУ «УКС». Сергей Евсиков, опираясь на свой опыт и авторитет в строительной и юридической сферах, ловко «жонглирует» документами при подготовке и организации тендеров и строительных работ. Проект капремонта здания «Современника» содержал 290 несоответствий и нарушений, их выявила техническая экспертиза. Но они были проигнорированы властями под давлением авторитета Сергея Евсикова, который обещал «всё решить в рабочем порядке». Однако ход текущего капремонта и заявления подрядчика СКДЦ — Манолиса Нефидова (ООО «Акрополь-М») вскрыли, что далеко не все из нарушений были устранены.

— Впервые озабочился сохранением архитектурного облика «Современника» совсем не Сергей Щекалёв, это был Александр Иванович. В 90-е годы здание СКДЦ тоже предлагали отремонтировать, обколотить его гипсокартоном, так тогда было модно — дешёво и практично. Но архитектор города Олег Новиков и я выступили против, — рассказал Александр Климов. — Мы нашли понимание у главы. Мы хотели видеть в «Современнике» храм искусства и культуры, а не торгово-развлекательный «сарай». Чтобы с первой ступеньки юный житель города понимал, что здесь нельзя плевать, выражаться матом и т. п. Но это возможно, если сохранить облик и атмосферу здания. Вот почему мы и ходатайствовали о присвоении «Современнику» статуса объекта культурного наследия.

Александр КЛИМОВ: «Мы хотели храм, а не сарай»

Экс-директор СКДЦ «Современник» дал оценку текущему капремонту здания



Проектом капитального ремонта СКДЦ «Современник» не предусмотрена реставрация статуи девушки с пенопластовой рукой

В итоге окончательная версия проекта появилась в 2017 г. А историко-архитектурная экспертиза получена «УКСом» ещё в 2016 г. Это нонсенс. Экспертиза должна проверять окончательно готовый проект, а не его рабочие версии. В итоге сам проект капремонта — вообще не реализуемый и бессмысленный документ. Любой адекватный подрядчик, который внимательно изучит проектно-сметную документацию, вынужден будет отказаться от участия в тендере. Только «безумец» или «мошенник» может закрыть глаза на недоработки проекта в погоне за прибылью. Такова позиция Александра Климова. Он пытался доказать этот факт, но его не услышали. Поскольку нести ответственность за «провальный капремонт» он не хотел, то уволился.

— Один маленький факт, капремонт предусматривает несколько туалетов для инвалидов, но не предполагает замену паркета в танцевальном зале. Я не мог согласиться с таким подходом «ловкого строителя», желавшего вписаться в смету и соблюсти формальности, — признался Александр Климов. — Часть здания, в конечном итоге, может и обрушиться. Есть проблемы с установленной электрической мощно-



Впервые идеей сохранения уникального облика «Современника» озабочился Александр Иванович

стью, пожарным оснащением, вентиляцией, кровлей, лестничными маршами... Так убивают здание.

Особые вопросы касаются безопасности. Александр Климов настаивал, чтобы в случае срабатывания пожарной сигнализации все двери в «Современнике» открывались автоматически. Но для этого, в том числе, требовалось строительство отдельной электрической подстанции. Чего не оказалось в проекте. В ответ на это замечание Сергей Евсиков 20 ноября 2017 г. обещал её построить по отдельному проекту и договору. Но до сих пор не существует ни того, ни другого. Поэтому безопасность даже худо-бедно отремонтированного здания будет под большим вопросом, как и принятие его в эксплуатацию пожарным надзором.

А. ГАЗИЗОВ
Фото автора и С. Чикишева

ОТ РЕДАКЦИИ. Сейчас само здание пребывает в плачевном состоянии, и шансов на успешный капремонт просто нет. Закончить бы хоть какой-нибудь МКУ «УКС» «ловко» не имеет прямого отношения к нему. Отвечать за последствия капремонта предстоит ди-

ректору учреждения Марине Исламовой. Справедливо ли это? Именно она будет ставить все подписи на финансовых документах. Готовы ли власти защитить её от неизбежного «любопытства» словиков? Вопрос по капремонту действительно сложный, а последствия работы экс-подрядчика удручают. «Выкручиваться» из ситуации предстоит Сергею Евсикову, поскольку другого строителя у Администрации Лесного нет. Эксперты обращают внимание на то, что в следующем году он достигнет пенсионного возраста. К этому времени Евсиков, по замыслу властей, должен закончить строительство «Ледового дворца», капремонт «Современника» и некоторые другие проекты. Далее его тоже можно будет «списать на берег» в виде дополнительной жертвы. Вот только непонятно, кто станет «новым главным строителем» Лесного? И будет ли он иметь такую же железобетонную поддержку «спецслужб», которой пользуется Сергей Евсиков? А как иначе, если ему всё сходит с рук? «Резонанс» предлагает провести независимую общественную экспертизу проекта и привлечь к ней архитекторов и строителей из Лесного, городов-соседей. Интересно,ковы будут её результаты? ■

Контроль

ЗА ДВА ГОДА РАБОТЫ ПРОГРАММЫ РАЗВИТИЯ МОНОГОРОДОВ НА СУБСИДИИ ПОТРАТИЛИ 18 МИЛИАРДОВ РУБЛЕЙ, но количество трудоспособного населения здесь сократилось на 350 тысяч человек, выяснили в СЧЁТНОЙ ПАЛАТЕ (СП). ПОТРАТИТЬ БЮДЖЕТНЫЕ ДЕНЬГИ С МАКСИМАЛЬНОЙ ПОЛЬЗОЙ МОЖНО, ЕСЛИ УЧИТЫВАТЬ КОНКРЕТНУЮ СИТУАЦИЮ, СЧИТАЮТ ЭКСПЕРТЫ.

Комплексная программа развития моногородов была запущена в 2016 году, а затем досрочно прекращена с 1 января 2019 года. В стране утвердили Стратегию пространственного развития Российской Федерации, в которой внимание предлагается уделять и моногородам. Но пока проблемы территорий, где вся жизнь вращается вокруг одного крупного предприятия, никто не решил, скорее, напротив.

Не так считали

Счётная палата указала на неэффективную поддержку моногородов

Предпринимательская активность в российских моногородах за два года снизилась, компаний стало на 22,7 % меньше

Люди продолжают уезжать, причём наиболее квалифицированные кадры. А более половины тех, кто остался, по-прежнему оценивают ситуацию в своём городе как «кризисную». Предпринимательская активность в моногородах за два года снизилась, юрилиц стало на 22,7% меньше.

Неверной оказалась уже методика оценки эффективности мероприятий, которой пользовалось Министерство экономического развития, считают в СП. Например,

при подсчёте вновь созданных рабочих мест учитывали временные места, потому этот показатель почти вдвое превысил плановый. При этом в половине моногородов уровень безработицы был выше среднероссийского.

Но главное упущение было в том, что запустили программу без учёта стратегических национальных приоритетов. Показатели, определённые Указом Президента от 07.05.2012 г. № 596 по созданию высокопроизводительных рабочих мест и стимулированию роста производительности труда, не использовались.

На деле «программа была сведена к координации мер по связанному с ней приоритетным проектам в области здравоохранения, образования, качества до-

рог, жилищно-коммунального хозяйства и городской среды, малого и среднего предпринимательства и практически не предусматривала оказание прямого влияния на достижение основной цели — снижение зависимости моногородов от деятельности градообразующих предприятий», — говорится в отчёте. Игнорировали также возможность оказывать поддержку моногородам в зависимости от их социально-экономических и географических особенностей, указывают аудиторы. Теперь механизм нужно изменить, а цели и задачи программы пересмотреть. Но сначала оценить положение городов и их потенциал, указывает СП.

ПО ИНФ. СМИ