

Событие

«Ушли» в историю...

30 ИЮЛЯ в Нижней Туре произошло грустное, но памятное событие — в этот день в течение часа посредством взрыва были демонтированы три старых трубы Нижнетуринской ГРЭС, которым уже более 60 лет.

Именуемые в народе «Трезубцем Чубайса», они поистине являлись символом Нижней Туры, и прощание с ними, конечно, не могло оставить горожан равнодушными.



Последняя из трёх труб, подлежащих демонтажу, легла на землю, в последок окутав окрестности дымком...

Технология взрыва была уникальной, ведь требовалось аккуратно направленным действием положить все три трубы в один небольшой коридор, и взрывники успешно справились с этой задачей.

С. ЛЕОНИДОВ
г. Нижняя Тура
Фото автора

В области

Без согласования не будет и наград...

ОППОЗИЦИОННЫЕ партии в Свердловской области отныне должны будут согласовывать с «Единой Россией», кого и за что они будут награждать. Комитет по вопросам законодательства и местного самоуправления Заксобрания одобрил поправки в нормативные акты, регламентирующие выдачу депутатских благодарственных писем и почётных грамот.

Прежде всего, теперь золотой и серебряный знаки Законодательного собрания Свердловской области, вручаемые за заслуги перед регионом, будут действительно изготавливаться из соответствующих драгметаллов — раньше использовалось лишь напыление.

Порядок выдачи грамот будет усложнён. Так, «время ожидания», которое должно пройти между выдачей одному и тому же человеку благодарственного письма и почётной грамоты, увеличено до двух лет.

Главное изменение — списки награждаемых депутатов не обязательно будет согласовывать с главами соответствующих муниципалитетов, которые, как правило, либо являются членами «ЕР», либо были назначены при её поддержке.

«Мера явно направлена против нас, оппозиции. У депутатов от „ЕР“ и так есть ресурсы, а у оппозиционных депутатов грамоты и благодарственные письма — одна из мер работы в округах. Это плохой механизм, при нём нужные депутаты-единороссы разрешения от глав получают, а списки от оппозиционных депутатов будут отбраковываться. Это пусть и лайтовый, но репрессивный механизм», — прокомментировал принятое коллегами решение один из членов комитета, депутат от КПРФ А. ЛАДЫГИН.

ПО ИНФ. ЕАН

Резонансная тема

УЖЕ ВТОРОЙ ПОДРЯДЧИК ГОТОВИТСЯ ПОКИНУТЬ СТРОЙПЛОЩАДКУ «СПОРТИВНОЙ ШКОЛЫ С ИСКУССТВЕННЫМ ЛЬДОМ» В ЛЕСНОМ. ВСЛЕД ЗА ООО «ДЕВАЙС» (ЭДУАРД ОГИБЕНИН) К ТАКОМУ РЕШЕНИЮ СКЛОНЯЕТСЯ СК «РУСГРАД» (МИХАИЛ АБСАЛЯМОВ). ПО МНЕНИЮ СТРОИТЕЛЕЙ, ВСЕМУ ВИННОЙ ПРОЕКТ СТРОИТЕЛЬСТВА И СОБСТВЕННО ЗАКАЗЧИК — МКУ «УПРАВЛЕНИЕ КАПИТАЛЬНОГО СТРОИТЕЛЬСТВА». РУКОВОДИТЕЛЬ УЧРЕЖДЕНИЯ СЕРГЕЙ ЕВСИКОВ УДИВЛЁН.

А. СТЕПАНОВ

«Русград» настаивает на повторной госэкспертизе проекта и увеличении его цены. Примечательно, что такова же была позиция и предыдущего застройщика, «Девайса». Вторая группа претензий относится непосредственно к Сергею Евсикову. Так или иначе, на реализацию проекта уже потрачено порядка 50 млн руб. из 200 запланированных. И, вероятно, до конца года состоится третий конкурс на строительство.

ЧТО НЕ ТАК С ПРОЕКТОМ?

Обе стороны конфликта неохотно идут на контакт, опасаясь дать

Актуально

РЕГИОНАЛЬНАЯ ЭНЕРГЕТИЧЕСКАЯ КОМИССИЯ СВЕРДЛОВСКОЙ ОБЛАСТИ НАПРАВИТ В ФЕДЕРАЛЬНОЕ МИНИСТЕРСТВО ПРИРОДЫ ПРЕДЛОЖЕНИЯ ОБ ИЗМЕНЕНИИ ПОДХОДА К РАСЧЁТУ НОРМАТИВОВ НАКОПЛЕНИЯ ТВЁРДЫХ КОММУНАЛЬНЫХ ОТХОДОВ, НА ОСНОВАНИИ КОТОРЫХ НАЧИСЛЯЕТСЯ ПЛАТА ЗА ВЫВОЗ МУСОРА.

Об этом сообщили участники «круглого стола», посвящённого вопросам взаимодействия региональных операторов по обращению с отходами и юридических лиц.

По мнению замминистра областного минэнерго Е. СВАЛОВА, подход к формированию нормативов необходимо дифференцировать в зависимости от ряда факторов.

«Категории отходообразователей нужно увеличивать. Во-первых, по численности населённого пункта, во-вторых, в зависимости от того, например, сельский это населённый пункт или нет. В-третьих, киоск „Роспечати“, например, неправильно приравнивать к обычным офисным помещениям — у них нет столько мусора. А мастерские по производству ключей, фотолaborатории — какой там мусор?» — отметил Свалов.

За подробностями он порекомендовал обращаться в Региональную энергетическую комиссию, чьих представителей на «круглом столе» не было. Свалов добавил, что в Свердловской области уже несколько месяцев ждут пересмотра подхода к формированию нормативов на федеральном уровне. Ожидалось, что это будет сделано к 1 июня. На федеральном уровне предлагается новый порядок расчёта стоимости за вывоз мусора.

«Существующая схема оплаты тарифов несправедлива. Сегодня тарифы за сбор мусора устанавливаются каждый регион самостоятельно. Расчёт идёт по коли-

«Ледовый дворец» в простое

Пока не разберутся в судах с проектом

излишние комментарии, поскольку готовятся встретиться в судебном процессе. Насколько удалось выяснить «Резонансу», госэкспертизу проект прошёл «интересным» способом. То есть ещё до того, как был изготовлен проектной организацией. По факту, есть основания предположить, что экспертизу проходил проект спорткомплекса «Спартак» из Екатеринбурга, а не тот, что был разработан.

Судите сами: даже официально ООО «ЭВС» закончило доработку проекта 27 декабря 2016 г., а уже 29 декабря 2016 г. был подписан контракт на его госэкспертизу. Учитывая сроки и требования к закупкам, на тендер была выставлена документация, фактически не существовавшая. То есть проект был в порядке, а вот с его привязкой на местности имелись проблемы.

В итоге, по информации, предоставленной Сергеем Евсиковым, заключение госэкспертизы датировано 17 августа 2017 г. Однако на сайте «Госзакупок» опубликовано допсоглашение, якобы подписанное в марте 2017 г.,

о продлении срока экспертизы до 29 марта 2017 г. Однако фактически сама экспертиза датируется 17 августа 2017 г. Но что ещё интереснее, согласно отметке «безликого исполнителя», на документе имеется пометка, что он появился в интернет-системе Госзакупок 12 сентября 2017 г. Так что, когда, как и что за проект был подвергнут экспертизе — знает, вероятно, только сам Сергей Евсиков.

ЧТО НЕ ТАК С СЕРГЕЕМ ЕВСИКОВЫМ?

На эту и другие многочисленные странности проекта и указывают прежний и нынешние застройщики. Так, Эдуарду Огибенину давали советы, где ему закупать металлоконструкции. А «Русграду» — как их резать и сваривать. Нет ясности и в технических условиях на подключение объекта к системе теплоснабжения. Есть документы и свидетельства, указывающие на то, что место врезки — теплоцентраль на «Солнышко» (но нет ясности, на каком из её участков), а есть и те, что требуют тянуть коммуника-

цию до 100-го квартала за свой счёт. Со слов представителей подрядчиков, имеют место расхождения, неожиданно обнаруживаемые «в идентичных экземплярах проектов» подрядчиками и Сергеем Евсиковым при подписании актов выполненных работ.

Эдуард Огибенин, получив от подрядчика полный расчёт за выполненные работы, поспешил уйти без скандала, по совету заказчика. Но уже на следующий день его фирма оказалась в списке недобросовестных подрядчиков. «Русград» постарается найти правду и не попасться на уловки партнёра, он пока ограничился только неофициальными комментариями.

Сергей Евсиков ничего необычного при реализации контракта не замечает. Хотя по имеющейся информации в здании произошло обрушение перегородки на втором этаже.

(«Резонанс» продолжает следить за развитием ситуации и благодарит за сотрудничество общественников Лесного при подготовке этого материала). ■

Оплата мусора — по факту?..

Уральцы лоббируют пересмотр «мусорных» нормативов в РФ



честву проживающих либо по квадратным метрам жилья. В первом случае страдают многодетные семьи, а во втором — одинокие люди, проживающие в частных домах», — сообщил заместитель гендиректора «Российского экологического оператора» В. ДУХИН.

Новый порядок расчёта платежа будет строиться на основе двух показателей: количества контейнеров и частоты их вывоза.

«Допустим, пять контейнеров на многоквартирный дом, с частотой вывоза один раз в сутки. Итого за месяц вывозится 150 контейнеров. Исходя из этой величины, рассчитывается объём вывезенных отходов и формируется платёж для гражданина. Основной принцип — считать не по нормативам, а по количе-

ству контейнеров и частоте их вывоза», — пояснил замглавы федерального экологического оператора.

В случае, если в МКД находится магазин или кафе и они используются одними и теми же баками, что и жильцы, то заведения должны заключить договор с региональным оператором. «Таким образом, платёж заведения будет сокращать платёж жителей», — поясняет Духин. Он рассчитывает, что законопроект будет принят в течение нескольких месяцев и новая система расчётов заработает уже в этом году.

О планах постепенного перехода на оплату по факту ранее сообщал и министр энергетики и ЖКХ Свердловской области Н. СМЕРНОВ. Он, правда, отме-

чал, что повсеместно эта практика внедряться всё-таки не будет, поскольку в таком случае у мусорообразователей возникает искушение выбрасывать отходы в чужой контейнер.

Отметим, что жители области и сейчас могут перейти на оплату вывоза мусора по факту. Однако для этого они должны принять соответствующее решение на общем собрании собственников и организовать раздельный сбор мусора. Пока широкого распространения эта практика, кстати, не получила.

На оплату по факту переходят и многие садовые товарищества, а также коммерческие фирмы. Для садоводов и коммерсантов такой договор оказывается зачастую более выгодным, при этом юристы порой допускают злоупотребления.

Как рассказали в пресс-службе «Спецавтобазы», юристы занижают свои потребности в вывозе мусора, чтобы меньше платить за услугу.

«Например, они ставят два контейнера, а реально им требуется три. В итоге весь тот дополнительный объём оказывается где-нибудь на нелегальной свалке», — рассказывают в «Спецавтобазе».

Договор с регоператором, конечно, предусматривает, что за подобные действия мусорообразователь будет переведён на оплату по нормативу. Но нарушителей не всегда удаётся поймать.

ПО ИНФ. ЕАН
Фото из сети Интернет