

❏ Конфликт

КАПРЕМОНТ
СКДЦ «СОВРЕМЕННОК»
ПРЕКРАЩЁН ПО ИНИЦИАТИВЕ
САМОГО УЧРЕЖДЕНИЯ
КУЛЬТУРЫ. ПРИЧИНА —
НЕУДОВЛЕТВОРИТЕЛЬНАЯ РАБОТА
ПОДРЯДЧИКА И ПРОСРОЧЕННАЯ
ЛИЦЕНЗИЯ. У СТРОИТЕЛЕЙ
ВСТРЕЧНЫЕ ПРЕТЕНЗИИ: «ЗДАНИЕ
НЕ СООТВЕТСТВУЕТ РАБОЧЕЙ
ДОКУМЕНТАЦИИ, А САМ ПРОЕКТ
НЕВОЗМОЖНО ИСПОЛНИТЬ БЕЗ
НАРУШЕНИЙ». АДВОКАТЫ, ЖЕЛАЯ
СПАСТИ РЕПУТАЦИЮ СТРОИТЕЛЬНОЙ
КОМПАНИИ, ДАЖЕ ПЫТАЮТСЯ
ДОКАЗАТЬ ВЫМОГАТЕЛЬСТВО
ВЗЯТКИ СО СТОРОНЫ ЮРИСТА
«СОВРЕМЕННОКА».

Капремонт «Современника»: «суицид» за 194 млн руб.

Экс-подрядчик требует деньги,
обвиняя в саботаже и вымогательстве
сотрудников разрушающегося здания

Крыша СКДЦ «Современник» дала течь. Тепловой узел нельзя принять в эксплуатацию. Монтаж вентиляции брошен. Не закончены работы и по фасаду и остеклению. Так видят ситуацию работники «Современника». Тем временем «отвергнутый» ими подрядчик — пермская фирма ООО «Акрополь-М» требует 37 млн руб. за выполненные работы.

— Нет нашей вины в том, что заказчик решил расторгнуть контракт, — заявил «Резонансу» **Манолис Нефидов, директор «Акрополь-М»**. — Претензии по лицензии — надуманны, проблема в том, что здание не соответствует рабочей документации, а сам проект невозможно исполнить без нарушений. Например, в проекте есть прокладка вентиляции, однако пробивать перекрытия и стены для её монтажа не разрешают! Как провести вентиляцию из одного помещения в другое, не пробив стены!? Заказчик и сам не знает, что делать! Никому не желаю стать исполнителем этого контракта!

«ВЫМОГАТЕЛЬ» НИКОЛАЙ КУЗНЕЦОВ

Проблемы с исполнением контракта у «Акрополь-М» возникли почти сразу по его заключению. Власти намекнули фирме, что приезжих рабочих в город могут не пустить, советовали искать местных. Пермяки последовали совету, но качество работы и производительность труда лесновских «работяг», традиционно, не устроили никого.

«Акрополь-М» потребовал от «Современника», согласно контракту, оформить пропуска своим сотрудникам для контроля и исполнения работ. В итоге пропуск получил лишь каждый пятый из заявленных пермяками рабочих. Виновник случившегося, по версии подрядчика, **Николай Кузнецов**, юрист СКДЦ. Он, якобы, даже вымогал 10 млн руб. с руководства «Акрополь-М» за оформление пропусков и саботировал общий ход работ. Версия самого сотрудника иная.

— Это — ложь! Меня уже «перетрясли» по этому поводу все спецслужбы города, нет никаких фактов и улик по вымогательству, кроме домыслов экс-подрядчика, — рассказывает своё видение событий Н. Кузнецов. — В ноябре 2018 г. у «Акрополь-М» истекла лицензия на работы с объектами культурного наследия (здание «Современника» относится именно к этой категории — прим. редакции). Я уведомил о необходимости продлить её, но сделать этого в срок подрядчик не смог. В январе 2019 г. вести работы на объекте он уже не имел права. Я мог взять ответственность на себя, и «не заметить» нарушения законодательства. Но заинтересуясь этим обстоятельством сило-



По информации подрядчика, в здании СКДЦ «Современник» разрушается фундамент и есть риск обрушения перекрытий

вики, я мог быть обвинён в коррупции и нарушении ФЗ-44. Это могло закончиться уголовным делом. Оно мне надо?

Поэтому юрист направил предписание в «Акрополь-М» — работы прекратить, а руководству — контракт расторгнуть. Что и было сделано. Ситуацию с пропусками юрист объясняет незнанием пермяками особенностей работы в ЗАТО.

СУД ПОДДЕРЖАЛ СКДЦ

Подрядчик не захотел расставаться с проектом и решил оспорить действия «Современника» в суде. Пытался принудить Отдел режима допустить своих рабочих на объект. В апреле 2019 г. «Акрополь-М» даже продлили действие лицензии. Всё тщетно. Возвращаться к исполнению контракта лесничане не захотели, что и послужило почвой для обвинений в саботаже и вымогательстве.

4 июля 2019 г. Арбитражный суд признал правомерность действий «Современника» и утвердил расторжение контракта.

С этого момента СКДЦ смог повторно приступить к процедуре поиска нового подрядчика для капремонта здания. Что подтверждается постановлением главы города **Сергея Черепанова** от 15 июля 2019 г. «О назначении ответственных за капитальный ремонт «Современника».

Теперь «Акрополь-М» требует от заказчика подписать акт выполненных работ и выплатить 37 млн руб. Однако попасть на территорию ЗАТО представителям фирмы не удастся. Тем временем «Современник» внёс «Акрополь-М» в реестр «недобросовестных подрядчиков», что сильно вредит компании.

— «Современник», как нам кажется, хочет как можно скорее провести новый конкурс и определить нового подрядчика, чтобы не платить нам вообще ничего, как будто мы и не работали тут вовсе, — считают юристы подрядчика, которые попробуют 8 августа обжаловать решение о признании «Акрополь-М» «недобросовестным подрядчиком».

КТО ВИНОВАТ И ЧТО ДЕЛАТЬ?

Позиция юриста «Современника» понятна, но де-факто соблюдение им буквы закона приводит к разрушению здания. Недоделки в кровельных работах вынудили сотрудников СКДЦ «скинуть» из кровных» на косметический ремонт — заделать щели в крыше и потолке. Иначе перекрытия могут отсыреть и обрушиться.

Есть два проблемных аспекта ситуации, за которые, по мнению экспертов, несут ответственность конкретные личности. Первый — «неисполнимый» проект. Его абсурдность привела к тому, что директор «Современника» **Александр Климов** предпочёл уволиться, дабы не быть «крайним» за невозможность проведения капремонта согласно проекту. Второй — статус здания, как объекта культурного наследия, который усложняет и ограничивает возможности по его реконструкции, ремонту и эксплуатации.

Ответственным за первую проблему можно считать **Сергея Евсикова**, руководителя МКУ «Управление капитального строительства». Он готовил техзадание для проектировщика капремонта. Сам проект также был одобрен главой города с «экспертной» подачи руководителя УКС. А теперь С. Евсиков уклонился от строительного надзора за ремонтом «Современника» (на вполне законных основаниях — прим. редакции). А ведь он едва ли не единственный профессиональный строитель из всего чиновничьего коллектива Лесного...

Вторая проблема — особый статус здания. Это заслуга **Сергея Щекалёва**, экс-главы Лесного. Желая сохранить в веках архитектурный стиль здания «Современника», чиновник добился статуса «объекта культурного наследия» для него. Однако «ценитель» сталинского ампира проигнорировал многочисленные предостережения экспертов относительно возможных негативных последствий «увековечивания».

Новый подрядчик на капремонт определится осенью 2019 г. Как быстро и на каких условиях удастся начать и закончить ремонт «Современника», судить не берётся никто. Напоминаем, что ответственными за «безнадёжный» капремонт» ценой в 194 млн руб. назначены заместители главы города **Дмитрий Строков** и **Елена Виноградова**. ■

❏ В тему

М. НЕФИДОВ:
«Мы никогда не сталкивались с таким безответственным заказчиком...»

ПОКА верстался номер, в редакцию пришло письмо от директора ООО «Акрополь-М» М.Ф. Нефидова. Публикуем его без сокращений и комментариев.

«Ситуация, сложившаяся в городе Лесном при исполнении контракта по капитальному ремонту объекта культурного наследия с приспособлением под современное использование СКДЦ «Современник», для нас является абсолютно беспрецедентной. За 10 лет профессиональной деятельности мы ещё никогда не сталкивались с таким безответственным и не порядочным заказчиком.

С момента заключения контракта заказчик вёл себя недобросовестно: без объяснения причин отказывался обеспечивать доступ на объект, не представлял технических решений, когда этого требовалось, а с января текущего года заказчик по надуманным доводам запретил проведение любых работ на объекте. Заказчиком не был обеспечен доступ на крышу для капитального ремонта кровли. Нами был оплачен и привезён необходимый материал для капитального ремонта кровли. После запрета заказчика выполнять работы по кровле мы весь материал отправили обратно поставщику, на что есть подтверждающие документы. При необходимости можем представить данные документы. При демонтаже вентиляции в зале нами была выявлена пробивка отверстий по перекрытиям, где проходят вентиляционные короба. Нет технического решения узла, из-за этого мы прекратили демонтаж в этих местах.

На сегодняшний день у заказчика есть фотографии перекрытий. При частичном демонтаже стилобата* также было выявлено несоответствие с проектом (проектом предусмотрено частичный ремонт), на самом деле происходило обрушение, на что есть подтверждающее письмо заказчику, а ответа не было. Из-за этого принято решение о приостановлении работ по фасаду, есть явные нарушения техники безопасности конструкции стилобат, в связи с этим леса могли бы поплыть. Все металлические конструкции фермы на перекрытиях в здании не обработаны противопожарной отделкой, это является нарушением противопожарных норм, т.к. металлические конструкции в общественных местах с большой проходимостью людей должны быть обработаны противопожарной краской. При демонтажных работах потолка обнаружено, что потолки монтированы не по системе «Кнауф». В подвальном помещении разрушаются фундаменты. Так как нами были выявлены все эти нарушения, мы своевременно сообщали о них заказчику. Поскольку заказчиком не было выдано проектных решений, нами было принято решение о приостановке работ и дальнейшее решение о расторжении контракта, которое вручено представителю заказчика 9 апреля 2019 г.

За период действия контракта нами выполнено работ более чем на 37 млн рублей, в настоящее время заказчик не предпринимает необходимых мер для оплаты образовавшейся задолженности.

В нашем распоряжении имеется достаточно материалов для того, чтобы обратиться в правоохранительные органы с заявлением о привлечении ответственных лиц к уголовной ответственности». ■

*Стилобат — верхняя часть ступенчатого цоколя здания, или общий цокольный этаж