

Выборы-2017

Тернии процесса

НА ВЫБОРЫ Главы НТГО был обозначен срок подачи документов: с 08.12.2016 года по 28.12.2016 года. Справку о судимости представили только три кандидата. Но у председателя комиссии свое видение кандидатов. Отложили на месяц сбор документов для подтягивания «своих» людей. Озвучена позиция: «Косяки есть у всех кандидатов». Как только документы «причесали», постановили признать первый этап состоявшимся и допустили семь кандидатов.

9 февраля 2017 г. состоялось встреча в приемной ВПП «Единой России». Во встрече приняли участие три будущих кандидата на высший пост: **Мерзляков, Стасёнок, Бобов**. Также присутствовал председатель комиссии. А разве так можно? «Нам можно всё!» Совпадение? Не думаем...

15 февраля 2017 г. прошел второй тур по выборам Главы НТГО. Комиссия не выдвигала никаких квалификационных требований, видеозаписи не производилась, на комиссию не были допущены ни активные граждане, ни представители прессы, ни другие заинтересованные лица. В положении по выборам Главы НТГО нет методологии снятия кандидата. Но мы не привыкли отступать!

Во второй тур прошли только четыре кандидата! Фамилии известные... Три кандидата вечеряющие в «Единой России» и еще один — четвертый. За четвертого просили (неудобно будет, если бортанем). Остальные либо не заслужили доверия, либо что-то содержалось в программах, чего очень не хотели выборщики. Комиссия выставила баллы, соответственно, как вы думаете, если надо провести «своих» людей, это сложно сделать? Если неугодным кандидатам хотя бы два человека из комиссии поставят ноль или единицу — неугодные за бортом.

Играют на упреждение, не дай бог, что-нибудь пойдет не так... За спинами двух кандидатов маячит ресурс «Единой России», толкателем является секретарь местного отделения, мы помним, «что король-то голый!». Надо отдать должное креативному подходу: не проголосуют за «чёрненького» (или вдруг снимется), не беда, проголосуют за молодого и «беленького». Плюс ко всему, уважаемый председатель комиссии грозит невыносимой жизнью, если не пройдет нужный человек. С удивлением узнали, что оказывается, деньги дает Северный управленческий округ. Круто, а мы-то думали, что бюджет Свердловской области главнее. В интернете уже пишут о рейдерском захвате власти в Нижней Туре. Вам не кажется странным, что «беленький» кандидат с хорошей зарплатой переходит на существенно меньшую зарплату с большой кучей «головняков»? Вот вы, уважаемый читатель, готовы перейти на менее оплачиваемую работу (где-то в два раза) с большим временем необходимого присутствия? Мы затрудняемся подобрать сопоставимый гешефт. Может, не видим закопанного золота?

Уважаемые депутаты, думайте, прежде чем голосовать. Область обозначила свою позицию — кого выберете, с тем и будем работать. В высоких кабинетах мягко отъехали от поддержки троицы «ЕР». Помните всегда: «обещать, не значит жениться».

Н. НАБЛЮДАТЕЛЬНЫЙ

Продолжая тему

НЕМНОГО О ВЫСТУПЛЕНИЯХ В СМИ ГОРОДА ПО ПОВОДУ ПРОШЕДШЕГО 15 ФЕВРАЛЯ ЗАСЕДАНИЯ ГОРОДСКОЙ ДУМЫ, КАСАЮЩЕГОСЯ ВНЕСЕНИЯ ИЗМЕНЕНИЙ В УСТАВ ГОРОДА (РЕЧЬ ИДЕТ ОБ ОТМЕНЕ ПРИ ПРОВЕДЕНИИ ВЫБОРОВ ПАРТИЙНЫХ СПИСКОВ). И ХОТЯ ВОПРОС УЖЕ РЕШЁН И МОЖНО БЫЛО БЫ ЗАКРЫТЬ ТЕМУ, НО ОН, ОКАЗЫВАЕТСЯ, ПРОДОЛЖАЕТ БУДОРАЖИТЬ СТОРОННИКОВ И ТОЙ, И ДРУГОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ СИСТЕМЫ.

Сначала остановлюсь на своем главном аргументе: я была НЕ ПРОТИВ одномандатников, я была прежде всего за сохранение смешанной избирательной системы, когда 10 депутатов избирались по партийным спискам, а 10 — по практически одномандатным округам. Без сомнения, и с той, и с другой стороны оказались люди, которых сейчас можно было бы назвать «ошибкой» системы. Но ставить в пример только г-на Ражина не стоит, т.к. этот депутат был и остается крайне важным для властных структур города, потому что появляется на Думе ровно тогда, когда необходимо, чтобы набрать 14 голосов для проведения очень нужных власти решений. При этом он не желает писать даже заявления о сложении своих полномочий. Это и понятно! Ведь они дают ему депутатский иммунитет, который, по-видимому, крайне важен для этого депутата.

В то же время я согласна с тем, что ответственность за выбор кандидатов-списочников должна нести партия, выдвинувшая их. И неправильность выбора очень серьезно и болезненно ударит по ее авторитету. Это так! Но разве нет «проколов» и тогда, когда мы, горожане, сами избираем депутатский корпус?

Сами напросились

Когда выборы на носу

«Не хочу быть вольным я главой, хочу, как царь лихой!»

ВМЕСТО ТОГО ЧТОБЫ ПРЕБЫВАТЬ В ПРАЗДНИЧНОМ НАСТРОЕНИИ ПО СЛУЧАЮ ДНЯ ЗАЩИТНИКА ОТЕЧЕСТВА, ДА С РАЗМАХОМ ГОТОВИТЬСЯ К ПРОВОДАМ ЗИМУШКИ-ЗИМЫ — ВСТРЕЧАТЬ МАСЛЕНИЦУ. РУКОВОДСТВО ЗАТО, ПО ПРИВЫЧКЕ, С УДОВОЛЬСТВИЕМ — «ПО-ЦАРСКИ» ОБОСНОВАЛОСЬ В РОДНОЙ «ВЕСТНИКОВСКОЙ» КОЛОНКЕ ОТ 23 ФЕВРАЛЯ И ВНОВЬ ПРИНЯЛОСЬ УПРАЖНЯТЬСЯ В СЛОВОТВОРЧЕСТВЕ, АДРЕСОВАННОМ ИЗВЕСТНО КОМУ — НЕПОДКОНТРОЛЬНОЙ ЧИНОВНИКАМ ПРЕССЕ.

Ю. ПРЕСС

Нынче запросы у главы города, как у старухи из пушкинской сказки про золотую рыбку. Перефразировав на злобу дня, его желание выглядит примерно так: «Не хочу быть вольным я главой, хочу, как царь лихой, чтоб служила мне пресса безоглядно и была б у меня на посылах...»

Уже с первого «жирненького» абзаца **В. Гришин** просит невероятное! Цитируем: «Ответствен-



В Думе ГО «Город Лесной» мы все уже давно забыли, кто у нас «списочник», а кто «одномандатник», как, впрочем, и жители города, потому что часто мы решаем проблемы округа совместными усилиями. Я никогда не отказываю в приеме и в решении проблемы человеку, у которого есть свой, избранный им, депутат-одномандатник. Да, у меня тоже есть претензии к посещаемости депутатами заседаний городской Думы, но, уверяю вас, в этом вопросе нет подтверждения тому, что большинство непосещающих — это депутаты-списочники. Скорее, наоборот!

Теперь приведу аргументы о том, как уменьшается количество избирателей на участках, если выборы взамен выбывшего депутата-одномандатника назначаются довольно часто (что будет происходить). Давайте посмотрим хотя бы на примере многостра-

дального избирательного округа № 2. Итак, на выборах от 4 марта 2012 года, когда избирали весь депутатский корпус, на участки пришли и получили избирательные бюллетени 5612 человек. Но уже на довыборах в 2013 году, после ухода депутата **Ю.В. Иванова** на административную работу, — только 1054 избирателя. При этом судьба **Е. Гордеева**, получившего 410 голосов избирателей и прошедшего как депутат-одномандатник, всем известна. С ним вместе, на тех же выборах, вторым шел нынешний депутат **А.Д. Полтавец**. На выборах 13 октября 2015 г., когда взамен выбывшего Е. Гордеева в этом же округе на избирательный участок пришло 1303 человека, голоса распределились следующим образом: **В.В. Гришин** победил, набрав 699 голосов избирателей, вторым был **О.И. Чубатый**. Эти голоса помогли пройти Виктору

Васильевичу в гордуму и избраться и председателем Думы, и главой округа.

А теперь о голосах, отданных по партийным спискам. На **мартовских выборах 2012 года** из 28 252 пришедших на избирательные участки жителей города за **ЛДПР** проголосовали 1885 (6,5%), за **КПРФ** — 4 095 (14,15%), за «ЕР» — 12 445 (42,99%), за «Яблоко» — 2 075 (7,17%), за «СР» — 7 117 (24,59%). Как видим, интерес к партийным спискам был достаточно высок! Как будут теперь обстоять дела и с явкой на избирательные участки, и с избранием депутатского корпуса, покажут выборы сентября 2017 года.

Теперь буквально несколько слов о заметке некоего **Г. Выборного** «Авантюра не прокатилась». Официально заявляю, что никакого г-на Выборного на Думе не было. Из его попыток вразумительно сформулировать свои претензии к **Н. Заусовой** и **Т. Мелентьевой** видно, что это даже и не депутат, который все же имеет представление об обсуждаемой теме, а некий статист, которому очень неумело пересказали события и публичных слушаний, и заседаний городской Думы. В следующий раз, господин Выборный, подписывайтесь хотя бы своей настоящей фамилией, чтобы знать, кому оппонировать! И еще. Будь вы хоть Иваном-одномандатником, решать за жителей города, кому избираться, а кому нет — не стоит. А то вся ваша публикация очень напоминает украинский фольклор — «не съем, так понадукусаваю».

Т. МЕЛЕНТЬЕВА

кисть, измазанную черной краской, и снять черные очки».

Корреспонденты газет **«Резонанс»** привыкли к тому, что власть, как бы ни ругалась, ни пребывала в нервных судорогах, а держит нос по ветру в их сторону. Политическая реакция — верный и очевидный признак того, что «Резонанс» вот уже скоро 25 лет движется в исключительно правильно направлении. И ничто не способно сломать его. Хотя тысячу колонок **Гришин** напиши. Коль сам «измазан черной краской», нечего пенять на других.

Уверяем наших читателей, несмотря на то, что выборы еще в сентябре, работа журналистов независимого СМИ останется прежней — неподвластной правящим кругам, даже если она, мягко говоря, мешает действующим органам местного самоуправления, по-видимому, яро охочим сохранить собственное влияние в муниципальной в угоду личным корыстным интересам.

P.S. Интересно, кто сегодня готовит гришинские колонки? Раньше, помнится, их стряпала Рождественская... ■



оскорбления, посвященные тем, чье перо пишет правду, призывая их «отложить в сторону любимую