

В области

ЖКХ: ограничение на рост платежей продлят

В ПЕРВЫЕ шесть месяцев 2017 года размер квартплаты останется неизменным. Об этом сообщает пресс-служба Правительства Свердловской области.

Во втором полугодии рост платежей за коммунальные услуги будет ограничен максимально допустимым индексом 7,5%. Он установлен Правительством РФ и включает в себя две величины: индекс 5% и максимально допустимую величину отклонения — 2,5%. В региональной энергетической комиссии уточняют, что в большинстве муниципалитетов рост тарифов не превысит 5%.

Контроль над правомочностью применения предельных индексов по-прежнему будет осуществлять Департамент государственного жилищного и строительного надзора Свердловской области.

ПО ИНФ. СМИ

Реклама

**ЖАЛЮЗИ
ОКНА
СЕТКИ
РУЛОНКА**

**САЛОН «АМИГО»
9-87-50**

**ТЦ «CITY»
8 (950) 561-02-40**

**УСТАНОВКА
СИСТЕМ
ВИДЕОНАБЛЮДЕНИЯ
и домофона.
Качественно
и недорого.**



**г. Лесной
Тел.: 6-05-91,
8-961-764-1842
г. Нижняя Тура
Тел.: 2-10-98**

Реплика

Ещё бы на церковь попросил...

О том, в какой «неудобняк» попало ЗАТО

НА ДНЯХ СТАЛО ИЗВЕСТНО, ЧТО ГЛАВА ЛЕСНОГО, ОКАЗЫВАЕТСЯ, УЖЕ ВОВСЮ ГОТОВИТСЯ К ПРЕДСТОЯЩЕЙ СЕНТЯБРЬСКОЙ ИЗБИРАТЕЛЬНОЙ КАМПАНИИ! КАК ПЕРЕДАЛИ «ВЕЧЕРНИЕ ВЕДОМОСТИ», В. ГРИШИН ПОПРОСИЛ У ОБЛАСТНОГО МИНФИНА 15 МЛН РУБЛЕЙ «ПОД ВЫБОРЫ»!

Ю. ПРЕСС

В ведомство Виктор Васильевич наведлся с просьбой рассмотреть возможность выделения указанной суммы из региональной казны в следующем году **на благоустройство площади в районе городской поликлиники и морга**. В пояснительной записке отмечается, что на эти деньги он планирует, в том числе, организовать места стоянки для автотранспорта и установить остановочный комплекс. В доказательство необходимости воплощения сей политической мечты в реальность чиновник привел весьма любопытные доказательства, которые вызвали у депутатов свердловского парламента, мягко говоря, удивление. Виктор Васильевич обо-

сновал задуманный проект ничем иным, как приближающимся 70-летним юбилеем округа и выборами органов местного самоуправления в муниципалитете, а также губернатора Свердловской области!

Ходатайство Гришина, естественно, сразу вызвало у народных избранников, работающих в составе согласительных комиссий над бюджетом горноуральщины – 2017, ряд справедливых вопросов. Во-первых, откуда взялась такая непомерная цифра на указанный объем работ? Во-вторых, знает ли вообще мэр Лесного Бюджетный кодекс РФ, если обращается за деньгами в согласительную комиссию по ЖКХ? Сфера благоустройства не имеет никакого отношения к жилищно-коммунальному хозяйству. В-третьих, почему в Лесном приняты оправдывать просьбы проведением выборов? (*прим.: видимо, не первый раз ими «прикрываются»*). Выхо-

дит, по мнению местных властей, в отсутствие какой-либо избирательной кампании приводить город в порядок не требуется? В конце концов, планируемый остановочный комплекс можно было бы отдать в пользование коммерсантам и обязать их благоустроить прилегающую к нему территорию за собствен-



ный счет. Как минимум, это сэкономило бы средства областной казны, а местный бюджет получил бы дополнительные доходы.

Ладно, черт с ним, к выборам так к выборам решили попросить поддержки у вышестоящих. Тог-

да хоть бы на что-нибудь дельное попытались заполучить финансовые средства. У морга вроде все хорошо, территория благоустроена, возле поликлиники для взрослых — тоже. Остановка рядом с ней есть, и даже со скамеечкой. Ерунду понапридумывали в очередной раз, вместо того, чтобы эффективно порешать отдаленно взятые социально значимые задачи. Спросили бы горожан, в чем они нуждаются. Все это на слуху и не первый год. Мест в детских садах детишкам до 3-х лет не хватает, значит, правильно, садик нужен. Дороги во дворах раздолбанные — надо их отремонтировать. Света нет на 62-64 кварталах — нужно поменять систему освещения там и пр. Обо всем этом и не только администрация ГО вещала не единожды.

Но Гришину, вероятно, все бы только скверки открывать да фантазировать о том, чьим именем их назвать. Нервно получает. Клянчить деньги **у области (!)** на такие пустяки в виде какого-то остановочного комплекса и сооружения нескольких квадратных метров парковки, на что, в сущности, из городской казны можно потратиться, да еще и приурочить это дело к выборам (!), свидетельствует об одном — нежелании или неспособности действующего руководства ЗАТО решать явно назревшие проблемы его жителей. Гришин еще бы на церковь попросил. Зачем нам остальное?.. ■

По просьбе читателей

Считаем прибыль

КС РФ разъяснил порядок уплаты пенсионных взносов для бизнесменов

КОНСТИТУЦИОННЫЙ СУД РФ РАЗЪЯСНИЛ ПОРЯДОК ОТЧИСЛЕНИЙ В ПЕНСИОННЫЙ ФОНД ДЛЯ ИНДИВИДУАЛЬНЫХ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЕЙ. НЕСМОТЯ НА ТО, ЧТО В НАЛОГОВОМ ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВЕ РФ ОТСУТСТВУЕТ ПОНЯТИЕ «ПРИБЫЛЬ», В РАСЧЕТ НУЖНО ПРИНИМАТЬ ИМЕННО ЕЕ.

За разъяснениями положений Федерального закона «О страховых взносах в Пенсионный фонд РФ, Фонд социального страхования РФ, Федеральный фонд обязательного медицинского страхования» и требований Налогового кодекса в КС РФ обратился Кировский областной суд, который рассматривает дело Владимира Тищенко. Как законопослушный гражданин, Тищенко уплатил за 2014 год пенсионные отчисления в размере 11 319 рублей, исчислив их из суммы чистого дохода в размере 38 тысяч рублей. Однако в региональном ПФ посчитали, что налог нужно платить с суммы общего дохода, который составил более 16 миллионов, и насчитали Тищенко выплату в 138 тысяч рублей. Суд общей юрисдикции эту позицию поддержал, поскольку нормы закона для исчисления страховых взносов не предусматривают уменьшения общего размера доходов на сумму произведенных расходов.

Кировский областной суд счел такое положение закона недоста-

точно определенным, что, в свою очередь, приводит к «возложению на индивидуального предпринимателя бремени уплаты обязательных публичных платежей, несоразмерного результатам его экономической деятельности и не учитывающего его фактическую способность к их уплате, поскольку сумма страховых взносов превышает сумму заработанных им денег в отчетном периоде», то есть ИП «фактически неправомочно лишается собственности».

— Система обязательного пенсионного страхования охватывает в том числе индивидуальных предпринимателей, которые обязаны уплачивать страховые взносы в Пенсионный фонд РФ в период с начала предпринимательской деятельности и до ее прекращения, — указал КС. — Индивидуальные предприниматели в данной системе выступают одновременно в качестве застрахованных лиц и в качестве страхователей.

При этом законодатель признает, что предпринимательская деятельность содержит риски, поэтому для бизнесменов предусмотрен особый порядок исчисления страховых взносов с учетом минимального размера оплаты труда, установленного законом.

— Устанавливая дифференцированный механизм определения размера страховых взносов по обязательному пенсионному страхованию, учитывающий величину получаемого дохода, федеральный

законодатель преследовал цель нивелировать негативные последствия повышения размера страховых взносов в государственные внебюджетные фонды для малого предпринимательства и в особенности для ИП, осуществляющих низкоквалифицированные виды деятельности, — напомнил КС РФ, — предоставить им возможность продолжать осуществлять хозяйственную деятельность в пределах правового поля, а представителям бизнеса с большим доходом — позволить формировать свои пенсионные права в большем объеме.

В целом представители органов власти, принявших и подписавших оспариваемый правовой акт, полагают, что само по себе ни требование закона об уплате пенсионных взносов, ни статья 227 НК РФ, которая регламентирует особенности исчисления сумм налога отдельными категориями физических лиц, не противоречат Конституции РФ. Однако КС в ранее вынесенных решениях хоть и указывал на различие между налогами и страховыми взносами, но считал отдельные правовые позиции применимыми в обоих случаях.

КС в целом признал положения, поставленные под сомнение Кировским судом, не противоречащими Конституции РФ, но указал, что при исчислении страховых взносов доход ИП «подлежит уменьшению на величину фактически произведенных и документально подтвержденных расходов, непосредственно связанных с извлечением дохода».

«РГ», № 275
ОТ 05.12.2016 Г.

Прокуратура информирует

Об отдыхе воинов-контрактников

ФЕДЕРАЛЬНЫМ законом от 22 ноября 2016 г. № 394-ФЗ внесены изменения в статью 16 Федерального закона «О статусе военнослужащих».

Так, с **1 января 2017 года** военнослужащие, проходящие службу по контракту в соединениях и воинских частях постоянной готовности на должностях, подлежащих комплектованию солдатами, матросами, сержантами и старшинами и поступившие на службу по контракту после **1 января 2004 года**, и члены их семей наделены правом на санаторно-курортное лечение и организованный отдых в санаториях, домах отдыха, пансионатах, детских оздоровительных лагерях, на туристских базах федеральных органов власти, в которых предусмотрена военная служба, за плату в размере полной стоимости путевки, наравне с другими военнослужащими, проходящими военную службу по контракту.

Также установлено, что указанная категория военнослужащих, получивших увечье (ранение, травму, контузию) или заболевание при исполнении ими обязанностей военной службы, после лечения в стационарных условиях будет иметь право на внеочередное получение путевок в санаторно-курортные организации и оздоровительные организации Минобороны России (иного федерального органа власти, в котором предусмотрена военная служба).

В действующей редакции закона такие граждане являются исключением, перерасчетные льготы не предоставляются.

ПРОКУРАТУРА ЗАТО Г. ЛЕСНОЙ