

НА ДНЯХ стал известен размер **дополнительных поступлений в бюджет Лесного от налогов ГК «Росатом»**. Для решения социальных задач **ЗАТО предусмотрено 300 млн рублей**.

КОМУ И СКОЛЬКО

Напомним, последние несколько лет между госкорпорацией и Свердловской областью действует соглашение, согласно которому последняя обязуется возвращать в бюджеты «атомных» городов часть дополнительных доходов от налогов предприятий «Росатома».

Прежде каждый из получателей, в нашем случае — администрация городского округа, составляет перечень мероприятий, которые можно было бы осуществить на эти деньги. Впрочем, нередко списки приходится кардинально править в сторону урезания средств. Ограничения предельной суммы вводится Министерством финансов Свердловской области. В этом году они могут свестись до **200 млн рублей**, т.е. не исключено, что объем поступлений сократится на треть.

Для подтверждения заявленных расходов, при наличии строительных работ, чиновники обязаны представить в областной Минфин: положительные заключения государственных экспертиз проектной документации, заключения о достоверности сметной стоимости инвестиционного проекта и его эффективности, нормативно-правовой акт муниципального образования об утверждении проектной документации, сводные сметные расчеты на строительство (реконструкцию) объекта. Такая информация была отправлена в ведомство в середине марта.

Нынче список полезных для Лесного дел, с точки зрения власти имущих, состоит из **15-ти пунктов**. А именно:

1. Строительство 3-этажного 24-квартирного жилого дома и благоустройство дворовой территории — **55 млн 500 тыс. руб.**
2. Строительство ливневой канализации вдоль улицы № 29: от ул. № 10 до ул. № 2 — **11 млн 15 тыс. руб.**
3. Строительство магистральных сетей 6 кВ от ГПП-6 до ТП-150 — **2 млн 974 тыс. руб.**
4. Реконструкция парка культуры и отдыха — **27 млн 398 тыс. руб.**
5. Обустройство площадок под монтаж модульной лыжной базы оздоровительного лагеря МБУ «Санаторий-профилакторий «Солнышко» и модульной спортплощадки ФСЦ «Факел» — **3 млн 834 тыс. руб.**
6. Внедрение аппаратно-программного комплекса «Безопасный город» — **19 млн 356 тыс. руб.**
7. Капитальный ремонт проезжей части и тротуаров улично-дорожной сети — **59 млн 250 тыс. руб.**
8. Замена светильников наружного освещения по Коммунистическому проспекту — **1 млн 82 тыс. руб.**
9. Капитальный ремонт, благоустройство водно-спасательной станции (площадки отдыха) — **2 млн 497 тыс. руб.**

Вот это да!

ЛЕСНОЙ — «САМОЕ БЛАГОУСТРОЕННОЕ ГОРОДСКОЕ ПОСЕЛЕНИЕ РОССИИ»

ВОТ ТАК, ни больше ни меньше, «отвесило» Министерство энергетики и ЖКХ Свердловской области нашему ЗАТО, подводя итоги предварительного этапа Всероссийского конкурса.

Надо сказать, что мероприятие учреждено Правительством Российской Федерации, и в его Положении черным по белому прописаны критерии отбора лучших из лучших по результатам работы органов местного самоуправления.

Учитывалось, в частности, повышение благоустроенности муниципального образования; уровня его санитарно-эпидемиологического и экологического состояния; качества и объемов предоставляемых населению услуг; архитектурно-композиционная завершенность и художественная выразительность городской застройки, состояние транспортного обслуживания населения и обеспечение безопасности дорожного движения; доступность городской среды для маломобильных граждан.

Между тем шквал жалоб от горожан сыплется в ежедневном режиме и на администрацию ГО, и на «Технодом», и на Управление городского хозяйства. Не чистые от снега крыши текут. Под ногами — сплошной лед. Дворовые площадки, изуродованные последствиями коммунальных аварий на сетях, по **несколько месяцев (!)** не приводятся в порядок.

Обшарпанный ангар на ул. Мира, который Гришин обещал снести еще бог

10. Приобретение и установка памятников-символов, в том числе первостроителям, с обустройством площадки, а также памятного знака в месте захоронения участников ВОВ и локальных военных конфликтов — **2 млн 164 тыс. руб.**

11. Приобретение основных средств: автогрейдера с отвалом, колесного экскаватора, автобуса для перевозки школьников, здания ангара-гаража для автотранспорта — **18 млн 360 тыс. руб.**

12. Приобретение и монтаж модульной лыжной базы оздоровительного лагеря на

ции с № 8 по № 14 включительно. По его мнению, они не являются первоочередными.

ВОПРОКИ ИНЕРТНОСТИ

А как считают наши уважаемые читатели — жители города: действительно ли рациональны, выверены и стратегически верны обозначенные выше предложения, куда градоначальство планирует хорошенечко вложиться? Поддерживаете ли вы такой расклад? Или есть иное мнение?

ДЕНЬГИ ВЫБИЛИ

На что тратим?



базе МБУ «Санаторий-профилакторий «Солнышко», модульной спортплощадки ФСЦ «Факел» — **16 млн 655 тыс. руб.**

13. Приобретение мебели для оздоровительного лагеря в «Солнышке» — **10 млн 673 тыс. руб.**

14. Разработка проектной документации под:

— проект капремонта объекта культурного наследия с приспособлением под современное использование СКДЦ «Современник»;

— привязку типового проекта и комплекс инженерных изысканий на строительство универсального спортивного комплекса с искусственным льдом;

— проект реконструкции здания бывшей школы-интерната № 63, Дорожный проезд, 19. Все вместе — **9 млн 236 тыс. руб.**

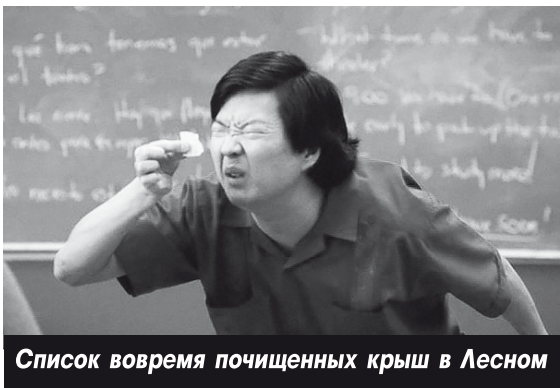
15. Погашение просроченной кредиторской задолженности за топливно-энергетические ресурсы перед поставщиком ФГУП «Комбинат «Электрохимприбор» — **60 млн руб.**

В ситуации, если вместо трехсот миллионов Лесному достанутся только две, руководство градообразующего предприятия предлагает исключить пози-

Помнится, не далее как в июне прошлого года глава ЗАТО В. ГРИШИН призвал горожан участвовать в партиципаторном, по-русски, народном бюджетировании. Ведь, как сам уверял на страницах подконтрольного ему «Вестника», это эффективный диалог власти и горожан. «Механизм позволяет вовлечь электорат в обсуждение и решение тех городских проблем, от которых зависит качество его жизни. В основном такой инструмент применяется при решении самых важных для горожан вопросов — вопросов благоустройства муниципалитета».

Предлагаем и мы обсудить на страницах прессы, правильно ли «улетит» очередная пара-тройка сотен миллионов. А может, есть куда более заслуживающие внимания статьи расходов? Ведь, по сути, преференции от «Росатома» — это дополнительные финансовые вливания, которые, на мой взгляд, эффективнее направить на развитие городского округа, а не затыкать ими «дыры» собственной политической безалаберности.

Н. СМИРнова



Список вовремя почищенных крыш в Лесном

весть, сколько лет назад, — как бельмо на глазу лесничан, проживающих в новом районе. Торговые центры, выполненные с отменной дизайнерской безвкусицей на центральной улице Ленина вместо бывшей рыночной площади и прекрасного яблоневое сада, художественной выразительности городу явно не прибавляют.

Бесконтрольность в содержании ртутьсодержащих отходов повышенного класса опасности — еще один грешок, который водится за властью.

По транспорту — аналогично. Обслуживанием частной фирмы «Рассвет» и техническим состоянием ее транспортных средств мало кто доволен. Про вторую беду России — дороги — язык смозлился возмущаться. Яма на яме, выбоина на выбоине. Безопасность дорожного движения — тема-свежак. На днях све-

На бумаге и на деле

тофоры перенастроили на новый лад. Ну не живет людям легко и просто. Все сложностей на свою голову ищут. Теперь будем с опаской поджидать многочисленных жертв ДТП. С тревогой в сердце наблюдают и сотрудники ГИБДД за движением по новым правилам в районах с внедренными инновациями. Где уж тут безопасность? Поди разбери.

Про доступность объектов жизнеобеспечения для людей с ограниченными возможностями здоровья, вообще постеснялись бы говорить. Нет ее, этой доступности. Как и лифта в городской поликлинике, где не то что больным, здоровым тяжело взбираться на верхние этажи.

Фраза про повышение качества и объемов предоставляемых гражданам услуг давным-давно потеряла свое главное значение и, как бы прискорбно это ни звучало, сегодня она выполняет исключительно роль союза в бесконечной череде бюрократических предложений. Вот и номинация, коей «окрестили» ЗАТО, как «Самое благоустроенное городское поселение России», в свете происходящего выглядит крайне нелепо и, по праву, достойна народного метафорического осмысления в виде очередной карикатуры.

К. ЯСНАЯ

Фото из сети Интернет



КОНСУЛЬТАЦИЯ
от депутата
Законодательного
собрания Свердловской
области, кандидата
юридических наук
Сергея Михайловича
СЕМЕНОВЫХ

Обжалование решений

— В каком порядке можно обжаловать решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме?

— Согласно ст. 46 Жилищного кодекса РФ решение общего собрания собственников помещений в многоквартирном доме, принятое в установленном настоящим Кодексом порядке, по вопросам, отнесенным к компетенции такого собрания, является обязательным для всех собственников помещений в многоквартирном доме, в том числе для тех собственников, которые не участвовали в голосовании. Но собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований Жилищного кодекса, в случае, если он не принимал участие в этом собрании или голосовал против принятия такого решения и если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение шести месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении.

25, 26, 27
марта

СКДЦ «СОВРЕМЕННИК»

с 10⁰⁰ до 18⁰⁰
ВЫСТАВКА

«МЕДОВАЯ
ФЕЕРИЯ»

МЁД С ЛУЧШИХ ПАСЕК
АЛТАЯ, БАШКИРИИ,
ДАЛЬНЕГО ВОСТОКА

ОГРОМНЫЙ АССОРТИМЕНТ
ЯГОДНЫХ КОНФИТЮРОВ

ДОМАШНЕЕ МАСЛО,
СВЕЖЕЕ, ВКУСНОЕ,
АРОМАТНОЕ,
100% НАТУРАЛЬНОЕ