



Издательский дом «Резонанс», Нижняя Тура, ул. Свердлова, 135
(район центральной вахты, за ТЦ «77»)

ООО «УРАЛСТРОЙ»

Доставка щебня,
отсева, шлама.

БЕЗ ВЫХОДНЫХ. НИЗКИЕ ЦЕНЫ

8 (982) 676-56-60

www.uralstroy-kch.ru

МАТРАС
за 7 дней



г. Лесной, ул. Свердлова, 25
тел. 6-53-55



кооператив
Кедр
основан в 1990 году

МЕБЕЛЬ

В НАЛИЧИИ И НА ЗАКАЗ

ПРИХОЖИЕ

ШКАФЫ-КУПЕ

КУХОННЫЕ ГАРНИТУРЫ

6-64-90 | 8 (922) 615-65-96

ЛЕСНОЙ, ЛЕНИНА, 64 (1 ЭТАЖ)

Сувенирная
продукция

Полноцветная печать на

ручках

кружках

тарелках

футболках

ковриках для мыши

фотокристаллах

магнитах и т.д.

г. Нижняя Тура, ул. Свердлова, 135 (р-н центральной вахты).
Издательский дом «Резонанс». Тел.: 9-81-06.
Электронная почта: des@rezonans92.ru

ЗА СЛОВА КОМАНДА ГРИШИНА НЕ ОТВЕЧАЕТ

Выговор сделан, осталось в угол поставить

ИМЕННО так «наказывают» в Лесном руководителей муниципальных учреждений за совершенные ими преступления. Преступников к ответственности не привлекают. Отныне им просто грозят пальчиком и говорят, чтоб больше так не делали. Иными словами, политический детсад.

И все бы ничего, если б у спектакля под названием «Модернизация МУП «Хлебокомбинат» не имелось конкретной цены. Свыше 30-ти бюджетных миллионов уже вложено в хлебный МУП, которым по сей день в нарушение ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» руководит С.В. ОЗОРНИН, параллельно ведущий коммерческую деятельность. В прошлом номере «Радара» (статья «Чиновничье вранье вскрылось!») мы опубликовали информацию о том, как власть Лесного «прикрывает» этого сомнительного гражданина. Самое время дать оценку заявлению зам. главы администрации по правовым и организационным вопросам В. РУСАКОВА, попытавшегося «отмазать» «сослуживца». На заседании Думы по открывшимся обстоятельствам Русаков пояснил: «Было выпущено распоряжение главы администрации Ю. ИВАНОВА о проведении служебной проверки в отношении директора МУП «Хлебокомбинат» С.В. Озорнина. Действительно, Озорнин нарушил ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях», ч. 2 ст. 21. Однако на момент рассмотрения документов, предоставленных налоговой службой в марте, выяснилось, он уволен с должности директора ООО «Goodwill», правда, позднее, прежде чем стал директором хлебокомбината, а также им продана доля в ООО «Айсберг», где Озорнин был единоличным учредителем. В этом случае имеет место недобросовестность со стороны Озорнина, как претендента на замещение должности руководителя МУП. Администрация не правомочна допрашивать кандидатов на вакантные рабочие места ведут ли они какую-либо коммерческую деятельность. Ко времени проверки директора МУП «Хле-

бокомбинат» (прим. март текущего года) нарушения исторически. Принято решение объявить Озорнину выговор и указать на недопущение нарушения ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях». На сегодняшний день он не является ни учредителем, ни директором коммерческих структур».

Но, как выяснилось из достоверных и официальных источников, Озорнин продолжает оставаться единоличным владельцем 100%-ной доли в ООО «Айсберг». Почему молчит местная Дума, принявшая большинством голосов решение о выделении хлебокомбинату очередной партийки денег — порядка 3 млн рублей?.. Куда, на что они идут и каким образом расходуются? Ни в этих ли вопросах от лица горожан-налогоплательщиков обязаны досконально разбираться народные избранники?

Как понимать заявление Русакова, что на момент проверки нарушения устранены? Во-первых, они не устранены. Сведения ФМС это отчетливо демонстрируют. Собственным заявлением чиновник Русаков не только подрывает авторитет местных органов самоуправления, высшей государственной власти, но и порождает репутацию Федеральной миграционной службы РФ, откуда якобы пришли сведения, подтверждающие, что в марте Озорнин не имел никакого отношения к ряду частных компаний, им возглавляемых. Любопытно глянуть на присланную ему информацию относительно того, что действующий директор МУП «Хлебокомбинат» — не учредитель ООО «Айсберг».

Во-вторых, с каких таких пор противозаконные действия директора подконтрольного администрации учреждения (!), совершенные до момента проверки, не должны быть основанием для привлечения его к ответственности?

Русаков — опытный юрист, и подобного рода чушь можно списать лишь на то, что чиновники, действительно, оказались припертыми к стене. Не удалось им на этот раз все грамотно об-



ставить. Думали, все поверят на слово. Но нет. Ложь вылезла наружу, а Озорнин, как ни странно, продолжает совершать преступление под бдительным оком своего «опекуна» — главы ГО ГРИШИНА. По логике вещей, получается, тоже преступника, посадившего на «хлебную» должность соплеменника-дельца. Иначе не выгораживал бы Виктор Васильевич столь рьяно Озорнина на публичном судилище, да так, что даже желваки ходили.

Заигрались ребята. Верней, доигрались. Куда деньги дели бюджетные, чью основу составляют налоги, собираемые с нас — простых граждан? Отчитайтесь за реформаторские затеи. За каждый казенный рубль перед теми, у кого бы его отняли. Русаков болтнул, мол, сотни страниц исписано, когда проверяли МУП «Хлебокомбинат». Вот и предъявите всю эту сотню. А мы — горожане, народные избранники, эксперты посмотрим их, оценим содержание. Уверениям представителей администрации, как видим, слепо доверять нельзя. Потому как за слова команда Гришина не отвечает.

Поговаривают, будто деньги хлебокомбинату выделены неспроста. Часть из них якобы планируется «вывести» на избирательную кампанию известного нам человека — кандидата в депутаты от «Единой России». А мы тут все о хлебе, да о хлебе. Нужен он Гришину, как собаке пятая нога.

Ю. ПРЕСС

P.S. Обращаемся к Думе ГО «Город Лесной» с просьбой заново поднять вопрос по МУП «Хлебокомбинат»: действиям его директора Озорнина, а также дальнейшему выделению финансовых преференций в рамках существующей муниципальной программы. Хотя, думается, не представителям СМИ положено просить об этом депутатов, а депутаты сами должны озаботиться насущным, пригласив средства массовой информации на заседание по открывшимся фактам.

По следам публикаций

ВИНОВНЫЕ «ПО УМОЛЧАНИЮ»

Какую безопасность обеспечиваем?

КОШМАРНЫЕ видеокадры ДТП, случившегося 26 июля в городе Лесном, в результате которого пострадали маленькие дети, облетели все центральные телеканалы, взорвали Интернет (более 200 тыс. просмотров в YouTube) и заставили содрогнуться даже привыкших к подобным сюжетам криминалистов.

Статья в «Радаре» — «Шокирующее ДТП» открыла дискуссию об эффективности мер по обеспечению безопасности дорожного движения в городе Лесном, которые реализует городская администрация под руководством Юрия ИВАНОВА. Участок дороги, где произошло это дорожно-транспортное происшествие, давно уже превратился в «бермудский треугольник» нашего города, где гибнут люди и страдают дети. Погибший юноша, сбитый автомобилем на углу раздельной полосы на ул. Победы в районе т/з «Юность», мотоциклист, разбившийся о «Рено Дастер», теперь сбитая коляска с близнецами и еще один ребенок (дай бог здоровья детям!). Сколько еще нужно жертв, чтобы городские власти приняли необходимые, может быть, не популярные, но исчерпывающие меры для обеспечения безопасности, как пешеходов, так и водителей автотранспорта, перемещающихся по этой территории города?

Кстати о водителях, участниках последних ДТП. Одного, который не уступил дорогу мотоциклу, летящему со скоростью более чем в 3 раза превышающей разрешенную, уже признали виновным и осудили. Попробуйте увернуться от летящей пули, если по правилам должен лететь футбольный мяч. Вряд ли получится, но вы еще и виноватым останетесь, а не «стрелок». Прочитав вышеуказанную статью, лично у меня сложилось впечатление, что крайним по итогам расследования этого ДТП могут сделать молодого водителя с 2-х-летним стажем вождения, превысившего допустимую скорость, пытаясь объехать (к сожалению, не тормозить) коляску с детьми, которую практически закатил ему под колеса отец троих детей. Приведенное объяснение водителя коляски с близнецами, мягко говоря, неудовлетворительно. Пропустив несколько машин, не заметить на дороге следующую машину невозможно, если только не отвлекать-

ся, что в данном случае, по моему мнению, является преступной беспечностью, приведшей к трагедии. К тому же говорят, что отец троих детей — действующий офицер Российской Армии, который должен уметь принимать правильные решения в экстремальных ситуациях. Но в случае перехода ул. Победы в неполюбованном месте, при наличии рядом двух пешеходных переходов, подверг своих детей неоправданному смертельному риску, приняв решение не уступать дорогу движущемуся автомобилю.



С экрана телевизоров два детских омбудсмена, уполномоченные по правам ребенка: в Свердловской области — Игорь МОРОКОВ, в России — Павел АСТАХОВ выразили свое мнение о несомненной вине именно «водителя коляски». Сердобольные читатели скажут, что семья и так наказана проблемами физического и психологического здоровья детей. И дополнительное наказание отца семейства за вину в ДТП только усугубит ситуацию в этой семье. Но и роль молодого водителя «Фольксвагена» тоже должна быть оценена по справедливости. Безусловно, автомобиль на дороге — источ-

ник повышенной опасности, и каждый водитель должен об этом помнить и принимать меры по предотвращению аварийных ситуаций. Но согласитесь, что проезжая часть (кроме, может быть, внутридворовых территорий) предназначена для движения автотранспорта, а не пешеходов. И последние, двигаясь по дороге, не по пешеходному переходу, а в неполюбованном для них месте, должны отчетливо понимать, что они нарушают ПДД и элементарно могут попасть под «железного коня», рискуя не только своею жизнью. Участок ул. Победы, о котором идет речь, многие пешеходы отчего-то считают «своей» территорией и спокойно пересекают его так, как им это удобно, в том числе и по диагонали. И среди этих пешеходов достаточно мамаш и папаш с колясками, в которых сидят будущие пешеходы и водители. Каковы последствия такого «пешеходного» движения, мы видим.

Будет ли наведен порядок на этом опасном дорожном участке города, зависит от продуманных действий городской администрации Лесного, ГИБДД и управления городского хозяйства. Может быть, следовало бы ограничить скорость движения авто на этом участке дороги до 20 км/час (так, как это было раньше на ул. Ленина в центре города), установить систему видеонаблюдения и другие возможные меры. Но, наверное, мы увидим нового «лежачего полицейского», так как этих «памятников случившимся ДТП» уже не счесть на наших улицах. Есть они даже на внутридворовой территории бульвара Мальского, что противоречит требованиям ПДД, или нужно считать эту асфальтовую неровность «естественной»? Об их эффективности предлагаем поговорить отдельно.

Надеемся, что в произошедшем 26 июля ДТП разберутся объективно, без популизма и поисков крайнего «по умолчанию». И нужно срочно навести порядок движения в этом роковом месте! Есть еще надежда, что кандидаты в депутаты по второму округу, где расположен аварийно-опасный участок ул. Победы, включат в свои предвыборные программы пункт по этой проблеме. Если этого не будет сделано, лично я свой голос таким будущим депутатам не отдаю.

М. СВИРИН, г. Лесной