

О «ПОЛИТИЧЕСКИХ ПРОСТИТУТКАХ» И ОБМАНУТЫХ ИЗБИРАТЕЛЯХ

«Политическая проститутка» — политическое клише, используемое для обозначения беспринципного политического деятеля, готового поступиться честью, совестью, долгом (перед народом и отечеством) и другими высокими ценностями ради собственной выгоды (Википедия).

ЭТОТ термин ввел в публичное обращение В.И. Ленин, но и в наше время, в Лесном появились политики, к которым вполне приемлем данный термин.

Данное понятие в полной мере относится к главе ГО «Город Лесной» Виктору ГРИШИНУ. В 2010 году, поторговавшись с партией власти «Единая Россия», но не найдя поддержки, кандидат в главы Лесного метнулся к «Справедливой России» и даже заручился личной поддержкой лидера эсеров Сергея Миронова (см. фото). Известно, что и местные коммунисты в отсутствие на выборах главы своего сильного кандидата тоже поддержали Гришина. Для усиления своих политических позиций на выборах в городскую думу в 2012 году глава Лесного благословил создание представительства партии «Яблоко». Но, видимо, политические амбиции Виктора Гришина границ не знают и в преддверии довыборов в городскую думу и с прицелом сохранения за собой поста главы Лесного «наш пострел везде поспел» и вступил недавно в ряды «партии власти». Зачем ему это? Вероятно, в этом политическом сезоне Виктору Васильевичу выгоднее позиционировать и избираться от «Единороссов». При этом обманутые и преданные



«своим ставленником» избиратели от партий, поддержавших его на предыдущих выборах главы, по-видимому, должны простить ему эти невинные политические шалости. Как видим, налицо отсутствие каких-либо устойчивых принципов у нашего «политического лидера», готового ради своих явно нездоровых амбиций и личной выгоды от распила городского бюджета через аффилированные организации поступиться всем святым для порядочного человека. Теперь сравните с вышеуказанным термином «политической проститутки» из «Википедии», и все станет на свои места.

Иван ЧЕЧУЕВ, г. Лесной

Р.С. Думается, скоро мы узнаем, кого поддержит «Единая Россия» на выборах в Лесную городскую думу. Правая рука Гришина Влад РУСАКОВ, скорее всего, построит своих однопартийцев на поддержку «единого кандидата». Интересно, что наш партийный многостаночник им пообещает для обеспечения поддержки? Сколько «сребренников» стоит слово и дело нашего главы?

Фотофакт

А ВОЗ И НЫНЕ ТАМ...

В ДОМЕ № 18 по ул. Мира в г. Лесном разваливаются лестничные марши.

Об этом редакции сообщила жительница этого дома, имеющего всего 2 подъезда: «Лестничные марши в подъездах, состоящие из бетона, разрушаются здесь уже много лет, раньше это не доставляло особых проблем нашим жильцам, но со временем они осыпались так, что по некоторым ступенькам стало опасно перемещаться».

В ходе беседы с жителями дома удалось выяснить, что с этой проблемой они неоднократно обращались в свой ЖЭК, местную управляющую компанию и даже к некоторым чиновникам, имеющим отношение к ремонтам и благоустройству в городе, аж с 2012 года, но, как гласит известная поговорка, воз и ныне там. Хотелось бы напомнить ответственным организациям, что на дворе уже 2015 год, а на помощь жильцам 18-го дома так никто и не спешит. Может, все-таки у вас проснется совесть?

Вадим БОБРОВ

Фото автора



г. Лесной, ул Мира, д. № 18, один из опасных участков

В Думе Лесного

«НЕ ХОЧУ БЫТЬ МОГИЛЬЩИКОМ...»

Помогать ли хлебокомбинату — вопрос номер один!

2 ИЮЛЯ в Думе городского округа «Город Лесной» состоялось очередное заседание, повестка дня которого состояла из четырех основных вопросов и раздела «Разное».

Информацию по первому вопросу о внесении изменений в Решение Думы ГО «Город Лесной» от 24.12.2014 г. № 25 «О бюджете городского округа „Город Лесной“ на 2015 год...», который касался **выделения преференций на муку МУП «Хлебокомбинат»**, мне бы хотелось оставить напоследок в связи с крайне резкими, зачастую полярными суждениями среди депутатов по этому вопросу.

Начну со второго вопроса повестки дня, который также касался внесения изменений, но теперь уже в Положение о самом бюджетном процессе нашего городского округа. Изменения коснулись, прежде всего, порядка исчисления и уплаты неналоговых платежей. Также в главу 8 этого документа вводится новое понятие, такое как «бюджетный прогноз». Далее в «Положении» будет прописано разрешение привлекать депутатов городской Думы к самому процессу составления проекта бюджета. До этого проект бюджета составлялся службой администрации и представлялся комитетом для рассмотрения и утверждения. Возможно, теперь нам удастся формировать бюджет, расставляя хоть какие-то приоритеты.

Третий вопрос повестки дня был посвящен утверждению плана работ городской Думы на 3-й квартал 2015 года. Как вы уже знаете, уважаемые читатели, план работ формируется, в том числе и из предложений самих депутатов. Вот и сейчас в план работы 3-го квартала вошли предложения депутатов, касающиеся перспективы деятельности МУП «Энергосети» в рамках развития муниципального сектора экономики. Также депутатами было предложено заслушать информацию МУП «Технодом» о проделанной работе по подготовке к отопительному сезону и о выделении средств из городского бюджета на закуп систем нового поколения для промывки батарей, чтобы улучшить качество горячей воды в квартирах.

Здесь же, хотя бы в рамках комиссии, было предложено заслушать администрацию Лесного о мерах, принимаемых к переходу с «открытой» на «закрытую» систему подачи горячей воды в МКД. Проще говоря, с 2-х трубной на 4-х трубную систему, на которую федеральный закон обязал города перейти к 2022-2026 годам.

Не менее актуален и вопрос за № 10, касающийся выделения средств бюджета для приобретения квартир в муниципальную собственность для того, чтобы выделять их на правах коммерческого найма особо нуждающимся в жилье жителям города.

Также депутаты в плане работ коснулись темы мониторинга реализации комплексной программы социально-экономического развития городского округа «Город Лесной» на 2012-2016 годы.

В план работы третьего квартала отдельным пунктом вошло рассмотрение обращения благотворительного фонда «Ковчег +» и не менее важный вопрос, касающийся посещения депутатами рабочих комиссий и заседаний думы.

Далее депутаты утвердили премию главе городского округа за июнь 2015 года. Напомню, наш округ остался практически единственным, где премия главе все еще утверждается депутатским корпусом.

Затем участники заседания приступили к рассмотрению вопросов в разделе «Разное», которые вносятся самими депутатами при формировании и утверждении повестки дня. На этом заседании предложения коснулись улучшения работы городского отдела режима в летний период



(депутат **Т. МЕЛЕНТЬЕВА**), сроков сдачи строящейся в п. Чашавита котельной, из-за чего там может быть сорван отопительный сезон. Также прозвучали вопросы о начале строительства дороги по ул. Мамина-Сибиряка. Ответ по данной теме было предложено перенести на заседание комиссии от 6.07.2015. Но об этом чуть позже.

Также в рамках обсуждения вопросов из раздела «Разное» перед депутатами выступил депутат **С. ЧЕРЕПАНОВ** с информацией о положении дел по капитальному ремонту МУП «Солнышко». На этом вопросе мне бы хотелось остановиться подробнее. Итак, в 2011 году, когда в город приезжал губернатор А. С. Мишарин, было принято решение о капитальном ремонте городского детского оздоровительного лагеря. В 2013 году было выделено 22 млн. руб. на начало ремонта клуба-столовой. 2014 год оказался самым богатым на вкладываемые средства — 54 млн. рублей выделено из бюджета города и 54 млн. руб. из областного бюджета. Это позволило начать ремонт корпусов № 1 и № 2 и закончить ремонт клуба-столовой. В ходе торгов-2014 удалось получить экономии по торгам, что позволило начать ремонт корпуса № 3. Корпус № 2 будет сдан в конце этого лета, корпус № 3 почти готов. С клубом-столовой вышла неувязка, так как в смету было заложено дорогостоящее оборудование, которое существенно подорожало в связи с ростом курса доллара, из-за чего у поставщиков возникли значительные проблемы. На окончание всех работ, чтобы попытаться сдать объекты хотя бы к лету 2016 года, понадобится добавить из казны еще 13 млн. рублей, а затем будут нужны немалые средства на покупку мебели. Со слов главы округа, источники финансирования найдены, и вопрос может быть решен положительно.

Не менее интересно прозвучал вопрос депутата **Г. МОСКОВА** о возможности и даже необходимости участия нашего города в выставке «Иннопром-2015» с отдельными стендами. К сожалению, был дан неутешительный ответ. Город, отделен от комбината «ЭХП», который выйдет на выставку совместно с «Росатомом», и в этом году принимать участие в выставке не сможет. Мы не готовы! А жаль. Получается, что в нашем городе, кроме торговли, ничего не производится?

А теперь, уважаемые читатели, если вы еще не забыли, у нас остался нерассмотренным вопрос № 1 повестки дня, касающийся выделения средств на закуп муки для МУП «Хлебокомбинат». Сразу оговорюсь, на данный момент это предприятие находится не в лучшем финансовом положении. Не удалось нарастить объемы выпускаемой продукции. В связи с этим сокращено количество работающих на предприятии более чем на 20 человек. Не выполняется план по объему выпуска продукции. Все еще нет на производстве технолога, специалиста, без которого невозможно выпускать качественную продукцию. Не выполнены плановые показатели по производительности труда, выросла себестоимость продукции. В то же время в работе производства наметилась

и положительная динамика. Это, прежде всего, сокращение убытков от продаж по сравнению с 2013 годом. За 2014 год сократилась почти наполовину величина чистых убытков.

Надо понимать, что новый директор в январе 2013 года принял предприятие с имеющимися на тот момент убытками в размере 9 млн. рублей. При этом, чтобы удержать рабочих, была поднята зарплата с 13 тыс. 687 до 17 тыс. 826 рублей., поэтому, в среднем, зарплата в 2014 году составила 18 тыс. 718 руб., что на 18% превышает данный показатель аналогичного периода 2013 года. Рентабельность предприятия, хотя на данный момент и минусовая, все-таки улучшается. По сравнению с тем же 2013 годом. Основной причиной убытка по предприятию является недостаточный объем производства и отсутствие оборотных средств. При этом надо учесть, что недостаточный объем выпускаемой хлебокомбинатом продукции связан с «захватом» нашего внутреннего рынка иногородними предприятиями и замечаниями по качеству хлебобулочных изделий, хотя, на мой взгляд, это самое качество стало намного лучше, чем, допустим, в 2012-2013 годах.

И все же, в процессе голосования не набралось необходимых для принятия решения 11 голосов, и вопрос вновь был отложен для рассмотрения его на заседании комиссии, которая и состоялась 6 июля в помещении Думы городского округа. Сразу скажу, **такого количества депутатов не видела ни одна комиссия!** Вопрос выдачи преференций для закупа муки вновь пошел по новому кругу обсуждений. Но появилось и новшество, некое **письмо газеты «Потребитель» в адрес комбината «ЭХП»**, датированное 16 января 2015 года и принесенное в Думу депутатами от комбината только полгода спустя. Да, это письмо ставило вопрос **«...о грубых нарушениях требований федерального закона о противодействии коррупции...»**. По существу, в письме шла речь о деятельности самого директора на посту руководителя МУП «Хлебокомбинат». Это связано, прежде всего, с тем, что руководителю унитарного предприятия нельзя быть учредителем других коммерческих организаций, так как федеральный закон «О государственных и муниципальных унитарных предприятиях» не разрешает им занимать должности и заниматься другой оплачиваемой деятельностью в государственных органах, органах местного самоуправления, коммерческих и некоммерческих организациях... заниматься предпринимательской деятельностью... А в письме газеты «Потребитель» как раз и приводились факты такой коммерческой деятельности «на стороне» **С.В. ОЗОРНИНА**.

Вот именно эта запоздалая информация и послужила толчком для некоторых депутатов в их заявлениях — не давать средства на закупку муки. Хотелось бы задать вопрос «горячим головам» — а дальше что? **Сокращение объемов производства хлебобулочных изделий, сокращение рабочих и другого персонала, а в перспективе — закрытие предприятия, в которое только на модернизацию уже вложено более 10 млн. рублей. А еще невыполнение контрактных обязательств по выигранным торгам и, как результат, полная потеря внутреннего рынка, на который с радостью войдут иногородние поставщики, сказав спасибо нашему депутатскому корпусу. Притом город лишится последнего, что еще осталось от нашего Пищекombината, где уже нет молокозавода, нет нашенских сыров и колбас.** Не знаю, как другие, а я не хочу быть могильщиком этого прославленного в прошлом предприятия, тем более, что в мире крайне нестабильная политическая обстановка и, возможно, в самом ближайшем будущем ох как нам всем понадобится свой производитель хлеба!

Но при этом возникает и другой вопрос: а как быть с директором, по письму газеты, нарушившим антикоррупционный закон?

Т. МЕЛЕНТЬЕВА,
депутат Думы г. Лесного
(Окончание на с. 14)