

НЕДАВНО руководство муниципального хлебозавода г. Лесного вновь вышло к администрации с просьбой финансово поддержать предприятие. На этот раз денег нет на трехмесячное пополнение запаса муки. Цена вопроса - 3 млн руб. сверху тех, что были выделены прежде. А это ни много ни мало 13 миллионов бюджетных рублей (!), которые хлебокомбинат как сучки «схрумкал», не оставив даже крошки.

ПОДОЗРЕНИЯ ПОДТВЕРДИЛИСЬ

Между тем качество хлеба не то что бы ни улучшилось, значительно ухудши-

долженности по арендной плате, о чем 29 и 31 октября 2014 года судебной инстанцией выданы исполнительные листы.

В рамках другого дела (А-60-40903/2014) имеется иск ЗАО «УК «Стандарт» к ООО Аптека «Панацея» о взыскании более 586 тыс. руб. за неоплаченные коммунальные и иные услуги. «Находящиеся под Озорным коммерческие структуры длительное время вводят в заблуждение финансовое существование, что объективно провоцирует возникновение конфликта интересов в части противоречия между заинтересованностью в решении проблем личного бизнеса и задачами, возложенными на него по должности директора МУП «Хлебокомбинат», — заявляет главный редактор «Потребителя»

Time» 14-летняя екатеринбурженка Яна Тимшина: «В общей сложности за 8 дней я наработала 56 часов, но когда пришла увольняться мне сказали, что я работала гораздо меньше, потом обвели в том, что якобы украла какие-то сигареты, нахамили и выставили за двери». Другой бывший сотрудник кафе 15-летний Лука Минулин за 8 дней работы выработал 65 часов: «Я трудился кассиром и поваром по 8, 12 часов в сутки. В общем-то, был согласен на эти условия, но менеджеры тянули с заключением договора, к тому же сказали, что в нем будет прописана совсем не та сумма, которую я реально заработаю, у меня сложилось впечатление, что в итоге меня обманут. Когда пришел увольняться, сказали - зарплату выплатят

МУП «ХЛЕБОКОМБИНАТ»: НЕ МУКА, А МЯКА

Глаза открыли, но поздно...

только после того, как проведут ревизию, при этом вычтут из нее по 45 рублей за каждый день за питание, хотя я там не ел» (издание НЭП'08 от 01.07.2010 г., статья «Нечестный труд»).

С учетом изложенного возникает закономерный вопрос: из-за чьей личной заинтересованности на верхах г-н Озорнин стал директором МУП «Хлебокомбинат»?..

БУХАНКА БУХАНКЕ РОЗНЬ

Очередное клановое Озорным средств из местной казны якобы на покупку недостающих килограммов муки нынче спрavedливо насторожило думцев Лесного. Жаркие дискуссии в среде депутатов, выделять их предприятию или нет, продолжались несколько заседаний подряд.

Г. МОСЬКОВ: «Сегодня в столовой из любопытства взял МУПовский хлеб, попробовать, изменился ли он. Ничего подобного. В следующий раз не возьму. В магазинах, сколько завозят его, практически столько же отправляют обратно. Люди не берут. Или берут от безысходности, когда на прилавках отсутствует товар других производителей. На предприятии до сих пор нет технолога, и директор ни разу не поднимал эту тему в администрации. Хорошо, выделим мы Озорнину деньги, он снова сделает некачественный продукт, и средства опять сработают неэффективно — окажутся потраченными впустую. Пройдет три месяца, мука закончится, дальше-то что? Заново выдавать их на безвозвратной основе?.. По отзывам тех же образовательных учреждений, туда нередко поступает не пропеченный хлеб. Почему мы кормим горожан, и тем более детей продукцией, не приносящей пользу здоровью, непонятно. Вдобавок за Озорным тянется целый «хвост» проблем. Последние новости значительно понизили кредит доверия к нему. Хочется знать, чем он в реальности занимается: нашим предприятием руководит или кучей всяких там аптек, ресторанов?..»

С. ЧЕРЕПАНОВ: «Давать деньги, чтоб оправдать решение по модернизации МУП «Хлебокомбинат» — глупо. Согласен, качество хлеба стало хуже. Высокий процент брака и возврата продукции — явное тому свидетельство».

Е. ВЕНГЛОВСКИЙ: «Перед тем как была начата модернизация хлебокомбината, директор С. Озорнин на словах рисовал нам прекрасное и процветающее будущее МУПа. Но оно так и осталось несбыточным. Деньги вложены, а результат нулевой. Недавно наблюдал картину, как гора хлеба валяется в лесу на задворках в/ч 3275. Плюс ко всему смущают родственные отношения г-на Озорнина с директором «Нижнетуринского хлебокомбината», с которым планируется возможное объединение нашего предприятия...»

Н. ЗАУСОВА: «А я люблю наш местный хлеб. Даже макароны с ним ем. И кроме хлебной продукции от МУП «Хлебокомбинат» ничего не беру. Поэтому не соглашусь с тем, что его качество плохое. Считаю, надо и дальше поддерживать предприятие».

О том, получил ли Озорнин очередную партию финансовых предпочтений, станет известно уже на этой неделе. Но правильные выводы, думается, сделаны.

Редакция следит за развитием событий.

Н. СМирнова

Рисунок С. Епкина

лось. Как мы однажды писали, не едят его даже голуби. Оказалось не зря. Открывшийся на днях бардак, который творится в хлебом МУПе, возмутил не только общественность, но и народных избранников, когда-то поддержавших модернизацию стратегически важного для продовольственной безопасности ЗАТО объекта. «Рекорды» совхозного коровника, где месяцами голодал скот, он, конечно, не побил, однако всплывшие на поверхность факты заставляют глубоко задуматься над тем, какую в действительности политику ведет руководство муниципалитета.

Так в феврале в адрес ФГУП «Электрохимприбор» поступило обращение от редакции газеты федерального масштаба под названием «Потребитель». В нем говорилось о том, что происходящие на территории округа резонансные события негативно влияют на имидж градообразующего предприятия и госкорпорации «Росатом». В распоряжение представителей московского СМИ попала далеко нелицеприятная информация относительно того, что происходит на местном хлебокомбинате. По существу речь идет о деятельности его директора — г-на С.В. ОЗОРНИНА, ушедшего в кресло управленца 1 января 2013 года.

Как сказано в прилетевшей из столицы весточке, товарищ «хлебопек» «с ведома (при возможном попустительстве, потворстве) руководства ГО допускает грубейшие нарушения законодательства, в том числе в части игнорирования антикоррупционных ограничений к занимаемой должности».

Согласно официальным данным ФНС России, помимо того, что Озорнин руководит муниципальным унитарным предприятием, он — единственный учредитель ООО «Айсберг» (ИНН 6674366933) и директор ООО «Goodwill» — общества, управляющего организацией дополнительных коммерческих структур: ООО «Полиметцентр» (ИНН 6670011753), ООО «Гость» (ИНН 6671161247) и ООО Аптека «Панацея» (ИНН 6661026383). Получается, через учредительство и непосредственное руководство Озорнину подконтрольна деятельность сразу нескольких частных компаний. Вместе с тем ч. 2 ст.21 ФЗ «О государственных и муниципальных предприятиях» гласит: руководитель унитарного предприятия не вправе быть учредителем (участником) юридического лица, занимать должности и вести иную оплачиваемую деятельность в коммерческих организациях, заниматься предпринимательской деятельностью, быть единоличным исполнительным органом или членом коллегиального исполнительного органа коммерческой организации.

ООО «Гость» и ООО Аптека «Панацея» обладают правами аренды государственного и муниципального имущества в Екатеринбурге. Подтверждение тому — материалы Арбитражного суда Свердловской области: А-60-20311/2014, А-60-36242/2014. В соответствии с вступившими в силу судебными решениями с этих компаний надлежит взыскать свыше 858 тыс. руб. за-



М.Р. КАРИМОВ. — Указанные обстоятельства дискредитируют деятельность руководства Лесного, формируют общественное мнение о не уважительном отношении к требованиям федерального законодательства и приоритетам антикоррупционной политики Президента РФ. Лицо, назначенное директором МУПа, продолжает незаконно заниматься собственным бизнесом, открыто совершая грубые нарушения больше полугода. Фактически руководство Лесного допускает ситуацию вопиющей кадровой бесконтрольности. Кроме того, Озорнину предоставлялись многомиллионные денежные средства из местного бюджета на поддержку и развитие хлебокомбината. За счет них и прочих ассигнований выполнены закупки оборудования импортного производства Франции, Италии. В настоящее время в редакцию нашего издания поступают дополнительные сведения о коррупционных нарушениях законности при реализации Озорным указанных сделок. Данные будут направлены в органы прокуратуры. Следственного комитета, МВД, ФСБ РФ, Аппарат полномочного представителя Президента РФ в УрФО».

«ДЕНЬГИ НЕ ПАХНУТ»

Также обращает на себя внимание отсутствие у С.В. Озорнина опыта в налаживании сложного пищевого производства и наличие негативной публичной репутации. Об этом не могли не знать высокопоставленные должностные лица, принимавшие его на работу. К примеру, в 2010 году в уральской столице произошел громкий скандал, где фигурировало имя Озорнина, допускавшего факты незаконного привлечения несовершеннолетних граждан к торговле в его заведении табачными изделиями, пивом, тягелому физическому труду и оставлявшего затем ребят без заработной платы. Интернет тогда буквально пестрел информацией на этот счет.

Вот как описывала занятость в «озорнинском» кафе быстрого питания «Meal

ООО «УРАЛСТРОЙ»

Доставка щебня, отсева, шлама.

БЕЗ ВЫХОДНЫХ. НИЗКИЕ ЦЕНЫ

8 (982) 676-56-60

www.uralstroy-kch.ru



Издательский дом «Резонанс», Нижняя Тура, ул. Свердлова, 135 (район центральной вахты, за ТЦ «77»)

МАТРАС за 7 дней



г. Лесной, ул. Свердлова, 25 тел. 6-53-55

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ

газеты «Радар» и «Резонанс»:

г. Нижняя Тура, офис ИД «Резонанс», ул. Свердлова, 135, тел./факс: 8 (34342) 2-46-84 сот.: 8-909-012-2749, Эл. почта: rek@rezonans92.ru

стоматологические кабинеты

Дентал Совершенство Дентал Мастер

Лицензия №66-01-000697 от 30.08.2007 г.

СОВРЕМЕННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ И МЕТОДЫ ЛЕЧЕНИЯ

Совершенство Нижняя Тура Машинистов, 5 8 (950) 544-15-01 2-333-4	Дентал Мастер Лесной Ленина, 64 8 (950) 559-95-86 6-78-49	Дентал Лесной Ленина, 72а 8 (912) 626-09-27 4-21-41
--	---	---

терапия (лечение)	декоративная стоматология
хирургия (удаление)	индивидуальный подход к каждому
исправление зубов	гарантия
протезирование	

ИМЕЮТСЯ ПРОТИВОПОКАЗАНИЯ. НЕОБХОДИМА КОНСУЛЬТАЦИЯ СПЕЦИАЛИСТА.