

ОТДЕЛ РЕКЛАМЫ



газеты «Радар» и «Резонанс»:
г. Нижняя Тура, офис ИД «Резонанс»,
ул. Свердлова, 135, тел./факс: 8 (34342) 2-46-84
сот.: 8-909-012-2749, Эл. почта: rek@rezonans92.ru

МАТРАС за 7 дней



г. Лесной, ул. Белинского, 48

тел. 6-53-55

Доктор О. Ярош
(г. Томск, Государственный
медуниверситет)

Хочешь обрести стройность, избавиться от лишних килограммов с пользой для здоровья, правильно и рационально питаться, используя возможность заниматься у высококвалифицированного специалиста, врача-психотерапевта, руководителя Сибирского Центра коррекции веса.

Занятия группы — 16, 17, 19, 20 марта
с 19:00 до 24:00.

Запись по тел.: 6-55-54, 8 (909) 002-42-18.

кооператив

Кедр

основан в 1990 году

МЕБЕЛЬ

В НАЛИЧИИ И НА ЗАКАЗ

ПРИХОЖИЕ, ШКАФЫ-КУПЕ,
КУХОННЫЕ ГАРНИТУРЫ

ПЛАСТИКОВЫЕ ОКНА

г. Лесной, ул. Ленина, 64 (1 этаж)

6-64-90 8-922-615-6596

Сувенирная продукция

Полноцветная печать на

ручках
кружках
тарелках
футболках
ковриках для мыши
фотокристаллах
магнитах и т.д.

г. Нижняя Тура, ул. Свердлова, 135 (р-н центральной вахты).
Издательский дом «Резонанс». Тел.: 9-81-06.
Электронная почта: des@rezonans92.ru

В Думе Лесного

(Окончание. Начало в № 9)

НАЧАЛОСЬ «прощупывание» мнения депутатов в 3 направлениях:

— депутаты должны изъяснить желание на самороспуск. Причем всем народным избранникам недвусмысленно намекали на то, что они в полном составе вновь будут избраны в новую городскую Думу.

Не прошло! Во-первых, депутатский корпус избирался на 5 лет, а не на 2,5 года; во-вторых, «свежо предание» о том, что весь состав будет переизбран, а в-третьих, что особенно не понравилось представителям других партий, это подтверждение (пусть и косвенное) подобным предложением возможности неких сил влиять на исход муниципальных выборов;

— второе предложение касалось аннулирования партийных списков на местных выборах. Снова не прошло! Большая часть депутатов заявила, что если существует такая система на государственном и областном уровне, то она должна существовать по всей вертикали, т.к. ее упразднение практически сведет на нет победу представителей других партий, за которых наши жители готовы отдать свои голоса;

— к третьему предложению, касающемуся избранию главы городского округа из своей среды, депутатский корпус первоначально и вовсе отнесся с долей веселого недоумения. И как-то снова в массе своей не прошло. Хотя большинство из нас и побывало в кабинетах, как своих руководителей, так и в кабинете ныне действующего главы округа.

Казалось бы, можно и успокоиться, тем более что к тому времени уже и закон №85-ОЗ появился. Но не тут-то было! Вдруг, откуда ни возьмись, появляется третье лицо, представившееся советником генерального директора ФГУП «Комбинат «Электротехприбор» по политехнологиям. И начинается второй раунд за головами депутатов по изменению уже сложившейся на протяжении двух десятилетий системы, когда глава городского округа избирается на муниципальных выборах в форме волеизъявления народа на основе всеобщего равного и прямого избирательного права при тайном голосовании. К этому времени выходят изменения к закону №131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в РФ» за №8-ФЗ от 03.02.2015 г., которые расширяют варианты выборов глав муниципальных образований и где дополнительно прописывается кроме муниципальных выборов еще возможность избрания главы из состава представительского органа (из депутатского состава) либо на основе конкурса. И снова новый виток работы с депутатским корпусом, часть из которого, хорошо державшая удар до этого, почему-то вдруг дрогнула.

Накануне заседания Думы, 18 февраля состоялось заседание комиссии по местному самоуправлению (председатель Е. Гушчин), и за закрытыми дверями заседания фракции «Единая Россия», на котором только один из присутствующих проголосовал «против» предложения выступить с законодательной инициативой в Облдуму об отмене закона №85-ОЗ, подписанного Е. Куйвашевым 10.10.2014 г., в котором закреплялись правила выборов главы ГО «Город Лесной» на основании всеобщего тайного голосования жителей округа, и за избрание главы городского округа из числа депутатов. Несогласные с таким решением представители фракций «СР», КПРФ, ЛДПР на заседании Думы внесли свои предложения. Фракция «Справедливая Россия» — обозначить протокольно инициаторов этого предложения для устранения возможности в дальнейшем переложить ответственность за это решение на весь депутатский корпус. Фракция КПРФ обратилась с заявлением к присутствующим, текст обращения приводится полностью:

«УВАЖАЕМЫЕ ДЕПУТАТЫ! В период избирательных кампаний, встречаясь с жителями города, работниками предприятий и учреждений, мы обещали им добиться претворения в жизнь их пожеланий и наказов, выражая при этом значимость роли местного самоуправления в жизни как российского государства в целом, так и города в частности. Без формирования гражданского общества, в котором местному самоуправлению (в том числе и жителям) отведена ведущая роль, не будет ни политической стабильности, ни экономического развития страны.

В данный момент наступил тот час, когда все мы, депутаты городской Думы, должны спросить себя: а готовы ли мы выслушать мнение горожан по крайне важному для них вопросу — вопросу определения одного из двух вариантов выборов главы муниципального образования? Мы должны понять, что мнение присутствующих здесь депутатов может самым радикальным образом не сойтись с мнением населения города.

Федеральное и региональное законодательство в период глубоких сомнений в правильности выбора разрешает советоваться с населением путем проведения опроса или референдума.

Давайте не будем торопиться, проголосуем за проведение опроса населения и только после этого, по его результатам, приступим к голосованию по внесению законодательной инициативы в Законодательное Собрание Свердловской области по изменению порядка выборов главы муниципального образования «Город Лесной»».

Фракция ЛДПР присоединилась к заявлению «СР». Но исход голосования, к сожалению, был уже предрешен! И так, при одном отсутствующем на заседании Думы (депутат В.В. Иванов) голоса распределились следующим образом: «за» то, чтобы выйти с законодательной инициативой в Заксобрание области о смене правил избрания главы муниципального образования высказались 14 депутатов;

«против» — 6 депутатов, в том числе: Т.Е. Мелентьева, Н.И. Заусова, М.А. Фомичев, А.В. Толстобров, С.М. Порошин, И.В. Вискунов (печатается с их согласия).

Напоминаю, что всего депутатов в Думе ГО «Город Лесной» 20, но глава городского округа, являющийся по совместительству еще и председателем Думы, имеет также право решающего голоса.

А теперь для вас, читатели, хотелось бы озвучить те аргументы, ради которых большая часть депутатского корпуса готова пойти на то, чтобы забрать у нескольких десятков тысяч избирателей округа право самим избирать себе главу муниципалитета.

1. Народ еще выскажет свое мнение на публичных слушаниях, которые пройдут в связи с внесением изменений в Устав города, в котором на данный момент прописан один-единственный вариант — всеобщие муниципальные выборы.

Не обманывайтесь! Все предложения, прозвучавшие на публичных слушаниях, носят строго рекомендательный характер, а нам к тому времени предложат вариант обычной уловки по приведению Устава го-

ей города, и в которых почему-то нет места большинству депутатских программ.

А уж о наказах избирателей в федеральном законе №131 не сказано ничего. Это дает основания говорить о том, что депутат представительного органа после избрания становится обладателем т.н. «свободного мандата», а это значит, что он юридически не связан поручениями избирателей и действует в представительном органе в соответствии со своими взглядами о должном и собственной совестью. Замечу в скобках: если таковые имеются. На этом основании отрицается право избирателей отзываться депутата, не оправдавшего их доверия, и исключается обязательность отчета депутата перед избирателями. И хотя данную точку зрения пытаются оспаривать, указывая на имеющийся в Уставах муниципальных образований пункт об отчетах, все же на самом деле Уставы утверждаются депутатами и ими же и нарушаются!

Еще одним, убийным на взгляд оппонентов, аргументом является ссылка на геополитическую обстановку вокруг России и события на Украине в частности, а также опыт такой страны как США, где президент избирается не прямым голосованием, а системой выборщиков. Честно скажу: не могу понять, почему события на Украине и санкции в отношении России должны повлиять на изменение системы выборов в муниципалитетах?! Ведь уже и так в огромном большинстве отечественных городов их главы являются представителями партии «Единая Россия». А большая часть несистемных главарей хоть сейчас сказанные с придыханием слова «Ах, Америка, ах, Америка!» и вовсе тошно! Да не является для меня Америка показателем в вопросах выборной системы, которая привела к тому, что, по мнению политологов, за весь XX век по-настоящему пре-

ИСХОД ГОЛОСОВАНИЯ БЫЛ ПРЕДРЕШЁН

Предложено изменить порядок
выборов главы Лесного



рода в соответствие с вышестоящим актом, которым и будет являться решение Облдумы по данному вопросу.

2. Ну что вы так волнуетесь? У главы округа, даже избранного из среды депутатов, останется обязанность отчитываться перед населением. Да, останется! Но не останется ответственности перед жителями, т.к. уже не они будут являться его прямыми избирателями, теряющими при этом свое законное право отзываться с поста главу городского округа.

3. Это более экономично. Зачем каждые пять лет тратить бюджетные деньги? С ответственностью заявляю: не такая уж это и большая экономия. Связано это с тем, что после избрания главы городского округа из среды депутатов он слагает с себя полномочия депутата и назначаются довыборы нового депутата. При этом самое интересное то, что такой пост главы будет занимать человек, за которого проголосовали жители только одного округа из пяти. На выборы-2010 местный бюджет потратил 1 789 840 руб. 52 коп. Поверьте: это не такие большие деньги за право участия граждан в формировании гражданского общества, где немаловажную роль играют прямые выборы глав, непосредственно ответственных за жизнь в округах.

В прошедшем 2014-м году за счет экономии по торгам администрация города истратила большую сумму на закупку новых автомобилей. А если уж действительно экономить, то необходимо уйти от двуглавого системы управления округом, где сити-менеджер имеет свою недешевую команду, а глава округа — свою, отчитываясь при этом перед населением за работу, выполненную другой командой.

Далее. Нас пытаются убедить в том, что выборы подобным образом поднимут престиж депутатского корпуса. А всем жителям останется право избрать нормальную Думу, которая выберет нормального руководителя муниципалитета. Во-первых, считаю, что престиж депутаты должны зарабатывать несколько другим способом. А во-вторых, если уже изначально считается, что жители сами не могут избрать себе нормального главу, то каким образом они смогут выбрать нормальную Думу, которая уже теперь сама выберет нормального руководителя? Оказывается, очень просто. Опять по тем же самым программам, которые заявляют кандидаты в депутаты, и их способности исполнять наказы избирателей. Ответственно заявляю, что, начиная с 2015 года, все муниципальные бюджеты формируются на основании программно-целевых методов, которые и формируются и исполняются администраци-

зидентом можно назвать только одного человека — Ф.Д. Рузвельта, а все последующие — просто медийные личности. При этом нам почему-то не ставят в пример выборы мэров в Англии, например, в Лондоне, где закон дает избирателю право поставить в бюллетене не одну, а две галочки. Первую — за кандидата, которого вы хотели бы видеть мэром столицы, вторую — за кандидата, на которого вы согласны, если ваш кандидат проиграл.

И последнее, на чем мне хотелось бы остановиться в этой статье, — вопрос об изменении системы выборов глав городских округов все же вбрасывался представителями разных политических кругов для обсуждения. Так, на центральном радио прошла передача под названием «Дорожная карта с Алексеем Соломиным», в которой принимали участие Г. Мельконыхин и А. Нарышкин, и где обсуждалась тема готовности населения страны отдать право выбора главы города другим лицам. Итоги голосования по данному вопросу ошеломили даже ведущего. 92% радиослушателей никому бы никакого свое право выбирать, голосовать за мэра не доверили бы. Вот почему (еще раз повторюсь) необходимо было, прежде всего, провести опрос жителей округа и только после этого принимать решение о законодательной инициативе.

Но еще не все потеряно! Каждый житель города может подойти в любую среду с 17:30 до 19:00 в библиотеку им. П.П. Бажова (комната общественных организаций, 2 этаж) и поставить свою подпись в опросном листе.

Т. МЕЛЕНТЬЕВА,
депутат Думы ГО «Город Лесной»

P.S. УВАЖАЕМЫЕ читатели газеты «Радар», приношу свои извинения за неточность информации, прошедшей в предыдущем номере газеты в статье «Исход голосования был предрешен». Так, вместо Е.Ф. Венгловский («Единая Россия») следует читать Е.Ф. Венгловский (самовыдвиженец).