

Интерпретация поэтического

текста.

"Заблудившийся трамвай" Гуминёва - весьма серьёзное, непростое для объяснения произведение. Оно насыщено множеством символов; несмотря на то, что Н.С. Гуминёв, споря с акмеистами, это его стихотворение роковым образом может интерпретироваться иначе.

Обратим внимание на поэтику: необычный, местами ломаный ритм здесь придаёт ощущение беспокойного, экспрессивного повествования. Ранние особенности помогают донести до читателя все накал всевозможных эмоций: страх, отчаяние, тревога, уныние и даже ужас (в нашем случае).

Усиливают эмоциональный фон здесь и риторические вопросы и восклицания, антитезы и контрасты, а также множество звуковых картин, за счёт "риторизации звуков" ("перез Кеву, перез Ким и Вову мы прогнали по трём мостам").

Сердце героя олицетворяется, оно
говорит с ним и, явно, просит его
узнать как можно раньше. Причина
того, бурды обдуманы лишь позже. Метафора
о смерти ("и тогда и там стоим у входа в
в драматической из танкет" / передают
любимое умение героя, смерть для него "свобод",
"свобода".

Иришский герой - жертва своего времени.
Яркая метафора Гринштейна - трагедия, олицетворяет машину революции. Эта
революция охватывает героя, от "вечности
на его подмошку" (трагедия), зноит, прина-
длежа к ней. Ранее, герой соединяет
весь кошмар и устал, то несет революцию.
Трагедия пути подвешенные германские
"буря крытой, темной", от "забытые во
шраке времени". Герой хочет остановить
бездомную машину ("Остановите это же
вагон!"), но слишком уже поздно. 1920 год
говорит нам о времени тлетворной Тимровой,
завершившейся Февральской революцией,
России, которая ~~(была бы)~~ потонула.

репрессиями, всеобщим ужасом и страхом.

„Трагедией“ великого гонимого; революция отражена и на обложке других стран (через Кни и Сету). Неизменно в повествовании почвительно кровавые отпечатки, плачущие образы мертвых людей (жертв репрессий) и плачущий (бывшие). Герой вспоминает о невесте Машеньке, очевидно, погибшей в эти темные времена. Кто она? Простая девушка, известный деятель или даже коллега, интеллигент - мы не знаем. Интерьерная деталь обращает нас к семье Романовых - дворец (рука) вездешна на стене, статуи на двух колоннах. На уи приходит лишь „Мертвый вездешник“, т.е. статуя Петра Великого, в Петербурге. Недалеко от вездешника находится и Исаакиевский собор (Исаакий), где герой отлучит „машину о здоровье Машеньки“. Эта художественная

деталь архитектуры давит на героя? Бывшее величие императорской семьи ушло, пресеклось кровавыми преворотами.

Продолжая к концу эпикопворение увеличивает безвыходность личной драмы ("и трудно думать, и больно жить").

Эпикопворение завершается военным, что оставляет персонажа чувством тревожным, конфликтным и сомнительным.

Гуминев выражает своё отношение к происходящим вокруг него событиям, охарактеризовал революцию как стремительный трамвай, который "огнепал дорожку... оставил при свете дня". Гуминев видит, что этот механизм уже не остановить, начинается кровавое время, страшное. Это время убивает ~~идею~~, не только самих людей, но ещё и их общественное сознание, идею, веру.

Романтический герой находит своё уже "отрубленную голову". Читатель видит, что это очень много эпикопворение. Сам Гуминев мог стать жертвой революции,

одного из дум и не совесть
требования постижения этого стихотворения,
теперь мы знаем о требованиях самого автора.
Сложно угадать насколько и это стихот-
ворение какое-либо померетвие для
Тришинева, но оно однозначно стало
одним из самых ярких и необычайных
произведений своего времени.

30 - 15 - 10 - 10 - 3 = 685

Творческое задание.

В своем стихотворении Тимур Кибиров
обращается к теме жизни и смерти,
а также к теме творчества и искусства.
Расскрывая проблему, автор упоминает
творчество таких поэтов, как, например,
Бодлер и Мариня (имеется в виду Марина
Цветаева). Как пишет Т. Кибиров, эти
два поэта указали путь. Судя по всему
это путь к смерти. Сама Марина
Цветаева, например, покончила с собой,
не выдержав от тяжелых испытаний
на свою долю. Тут же, Т. Кибиров слышится

1 на Шекспира и одно из древней
литературного божества о нем, то
2 В. Шекспир вовсе не был автором
своих произведений, в том числе и
"Гамлета", ней мог тоже упомянутым
в стихотворении ("to be or not to be", "Конечно
мне to be!") Можно провести ссылку
к известной песне, слова которой
"не стоит проливать под ирисковый
3 мир, откуда его проливание под кал",
то явление довольно подходящий для
подтверждения мыслию. А выражение
"и там же кто-нибудь рождает покаяние"
4 вероятно может служить ссылкой к
мифу о Прометее, который хотел
подарить огонь человеку.