

Задание № 1 (Аналитическое)

Вариант 1 (комплексный анализ
прозаического текста)

Много прочитано произведение А.П. Чехова "Пари", написанное "человеком без селезенки" в 1888 году. Несомненно, оно, как и прочие рассказы Антона Павловича, весьма необычно, поскольку заставляет читателя то не лишь удивляться, то олицетворять какие мурашки, пробегающие по спине от ужаса. В этом весь Чехов: он прокрадывается в подсознание того, кто читает его творение, оставляя неизгладимое впечатление и двойное послевкусие. Попробуем провести комплексный анализ этого прозаического текста, ответив на поставленные себе вопросы.

конспект

Данный рассказ состоит из двух частей, каждая из которых начинается с повествования о старом банкире, погруженном в раздумия. Для наиболее полного представления мрачности его мыслей, автор выводит в начало каждой части произведения пейзаж, такой же темный и мутный, как и то, что происходит в душе у банкира, сплетаясь в изнуряющую каштан раздумий. Так, например, первая часть рассказа рисует в воображении читателя "темную, осеннюю ночь" и банкира, который блуждает из угла в угол, не находя себе места. По принципу анафоры (сидит)

контр.

+

+

нагати), Актонна Телонте представляет читателю такую же темную и жуткую ночь: „Шёл дождь. Резкий сохой ветер с вося носился по вося саду и не давал покоя деревьям. Банкир напрягал зрение, но не видел ни земли, ни белых статуй, ни грибов, ни деревьев.“ Это не просто пейзажная картина, ведь бушующее состояние природы вращает бурю, разразившуюся в сердце банкира. Ему хотелось быть так же сильно, как это делал ветер, носиться всюду и не давать покоя всем вокруг, ведь он сам беспокоен, несчастен.

Но почему же банкир оказался в таком положении? Неужели он проиграл пари? Верно, он проиграл. Да ещё и с какими преснями! В начале произведения он молод, восторженный, оптимистичен и азартен, силой жизни для него являются лишь деньги: „Банкир, не знавший тогда счета своим миллионам, шубалованной и лежалоселитной, был в восторге от пари.“ Он слаб ушами и душой, его сила замыслена в бездне денег, которые, по его мнению, будут восточными ступенями жизни и лишь его любовь страдания. Несчастней банкир! Его роль изначально была спешива, а условия пари, выдвинутое им, „дики и бесчеловечны“. Чехов наполняет свои произведения особой выразительностью, что можно отметить, наблюдая практически в каждой строке шубинне всматривательного предложе-

ний, в которых можно уловить крик души самого писателя. +
Чехов словно даёт нам наставления для осмысления своего +
риторические восклицания и риторические вопросы, расширяя +
крайне - философскую идею, заключающую в том, что деньги - +
не главное, это лишь бренное богатство; главное - богатство +
мира внутреннего, возвращённого в становлении души человека, +
в прогрессивном развитии его разума. Произведение заключает +
в себе вечную проблему, неразрешённый вопрос, поэтому +
оно имеет актуальность как в эпоху "врача без пациентов", +
так и сейчас, в наше время, когда многие и многие +
могут впадать в заблуждение о том, что всё на свете +
можно купить, даже собственное счастье. Ошибок нет. +
Самое главное в жизни бесценно, только не все понимают +
это. Вот и Башкир, считая, что его деньги способны вознести +
человека выше, глубоко ошибаясь. Он с яростью ухмыляется +
над будущими узниками, называя его жалким человеком. Да только +
жалок он сам. В каждой из его реплик, обращённых к юристу, +
сложится сатира на него самого, но осознание этого наступает +
лишь спустя пятнадцать лет: "С моей стороны то была +
прихоть старого человека, а со стороны юриста - простая ал- +
чность к деньгам..."

И действительно, изначальное же наблюдаем абсолютное +
безумие двух молодых людей, в крови которых мерцает

Яркими огоньками азарт и желание показать себя, доказать свою правоту. Но дальше... Остаётся ли таким юрист? Напротив! Мои наблюдения колоссальное изменение его внутреннего мира, переворот всей его сущности, в то время как банкир забавно продолжает считать себя правым и бесспорно возмущать надежда на то, что юрист нарушит условия спора, оставшись проигравшим. Это удивительно, он и нарушает их, однако все не остаётся победителем. Парадоксально, не так ли? Но в чём же секрет успеха, который на самом-то деле оказался мудрее и выше всех нас? В чём его сила, которая сломала слабого банкира? Попробем дать ответ на этот вопрос.

По условиям пари юрист не имел права переступать порог офиса, видеть живые модели, слышать человеческие голоса и поиграть псыла и газета. Ему разрешалось иметь музыкальный инструмент, читать книги, писать письма, пить вино и курить табак. Он никак не мог связываться со внешним миром в реальности, но у него было всё то, что способно эту реальность заменить: музыка, литература и то, что не столько заменяет реальность, сколько убивает: алкоголь и табак. И ведь удивительно, что юрист, являясь замкнутой и совершенно не видя жизни в течение длительного времени, познал жизнь, постиг все тайны мира, разоблачил все пороки.

пороки, соответственно, избавившись и от собственных (путём познания религии, философии и психологии). А что же нам башкир, надо пожить жизнь на свободе. Несчастной! Он, будучи без всяких ограничений, оказался великим узником собственных ошибок, погубив себя изнутри.

Что же помогло юристу стать не побеждённым, а победившим? Дело ведь не только в тех стенах, что стискивали его в тиски и заставляли выдерживать испытание, сколько в его собственной силе воли, ведь ему не нужна была деньги, он мог покинуть фронт и раннее, но провёл в нём все обусловленные пятнадцать лет, чтобы узнать о контрасте всего на свете (от свободы и умирения до любви и ненависти, от лёгкого и бескомпромиссного до измучающе тяжёлого, оседающего на душу и тело, словно гнетущая копоть.) И как он провёл эти годы!..

Сначала он находил утешение в игре на рояле и чтении негативнейших книг, вероятно, считая, что этими средствами можно убить время. Потом он впал в отчаяние, музона его жизни на миг утратил, среди книг появились классика. Далее музона возобновился, узник попросил вино, чтобы влить душевное ранено. Он был бездействен, лишь только «ел, пил и лежал на постели, часто зевал и сердито разговаривал сам с собою». Он писал и рвал в клочья всё написанное в бесконечных поисках себя. Много вино, много его слёз, но и такая

жизнь ему наступила, и он сумел взять себя в руки. Во второй половине шестого года узник усердно занялся изучением ездов, философии и истории — с этого момента наступает становление на верный путь нашего пленного. Он с надрывом увлёкся науками, питая свой разум секретными истинами. За 4 года он прочёл около шестидесяти томов и даже написал своему заочному вестнику на шести ездов (числа 6 и 600 необычайно символичны), заявив о том, что «ценны все века и страны говорят на разном ездов, но горит во всех одно и то же пламя». И действительно, наш узник загорелся счастьем от возможности познания. Это уже огромное достижение для любой личности. Но отчего же так рано он «неожиданно» сидел за стенами и читал одно только евангелие? В то время как более шестидесяти лет были в очень короткий срок помещены его разумом? Дело в том, что к юности пришло окончательное прозрение, и ему было суждено обратиться к великой силе Всевышнего. Позже эти были изучены история религий и богословие. С каждым шагом по широкой и бескрайней дороге познания, он становился мудрее и выше. В дальнейшем узник вновь невообразимо много читал, притом абсолютно разную литературу, выходящую абсолютно со всеми сферами жизни. Главная мысль о становлении его внутреннего сознания записана в примеч. I.

части: „Его чтение было похоже на то, как будто он
плавал в море среди обломков корабля и, желая спасти себе
жизнь, мажно хватаясь то за один обломок, то за другой!“
Именно в этом выражении скрыт особый смысл, яркий
пример того, как чтение и стремление к познанию насыщает
человека изнутри. Величайшее доказательство того, что литера-
тура — наше всё, не так ли?

Вернёмся к Банкиру и заметим, что потеряв все
свои деньги, он потерял и весь смысл своей жизни, внутри
него по-прежнему единственной оцепенел — оцепенел азарта, и развернулася
беспросветная тьма нехватки к победителю. Он мечтает
убить своего подопытного, но... после прочтения
дневниковой записки заключённого, он поцеловал страшного
человека в голову, заплакал и вышел из тюрьмы. Ведь до
него дошло то, что этот узник мудрее его во сто крат.
Его записка (записка узника) раскрывает Банкиру глаза на то,
как много могут дать человеку книги и на то, как важно и
бесценно человечество: „Все безумцы и иудеи не по той дороге. Люди
принимает за правду и безобразия за красоту“; „я удивляюсь
вам, променявшим небо на землю“; „я знаю, что я лучше всех
вас“; „я не хочу понимать вас“. Даже нарушив договор,
человек, живший в тюрьме, оказался прав. Более того, он
сумел доказать остальным то, как они неправы, то, как

нигилизма и жизнь. Банкир-Банкрот ощущает невозможное презрение к самому себе, отречение от собственных идеалов. Ему дано от самого себя, ведь он проиграл. Во всем многом это слова. Собственное поведение о жизни судило того, кто кричал на весь свет о том, что вся жизнь подвластна его деньгам.

В заключение хочется отметить то, как величественно повествует о жизни вещей Антон Павлович Тихов, то, как ярка и насыщена его речь, как много в ней эпитетов, метафор, выразов и восклицаний, метонимий и аллегорий в этих строках. Все выразительные средства подводят автору в полной мере представить своему читателю не только обстановку, в которой находится герой рассказа, но и самих героев такими, какие они есть на самом деле. Так, например, когда вместе с Банкиром в каминату, где сидел убитый, мы можем наблюдать то, как безобразно его тело, истонченное и обросшее. Представив этот образ, мы оказываемся под сильным впечатлением, но, зная то, что убитый написал на стене, мы удивляемся тому, как прекрасен этот человек в душе и как силен его ум.

Удивительно, какие глубокие мысли способно впитать в себя такое небольшое произведение. В нем на основе антитезы не просто представлена образа героев, но и раскрыто особенное

нравственно-ориентацию людей о серьезности жизни, красоте
о том, что удовольствие, получаемое от денег и прочих утех
в жизни искусственной людей, никогда не сможет сравниться с тем
удовольствием, что получает человек от природы. Литература учит
на своих ошибках не допускать собственных, видеть мир
прекрасным (и не огнем), уметь общаться с людьми и понимать
их и самого себя. Эпопея от рождения в очередной
раз вызывает у меня рассказ, касающийся Телавы, ведь он
был, есть и будет актуален. Всегда.

$$30 + 15 + 10 + 7 + 5 =$$

678.

Задание №2 (творческое) комментарий к стихотворению
А.К. Толстого

Читали ли вы лирику А.К. Толстого? Она весьма своеобразна!
Например, стихотворение „Государь ты наш батюшка“ имеет
целый ряд особенностей. В чем же они заключаются?

Во-первых, это обращение анафора (единичное), ведь
каждая из семи пятистиший начинается с обращения
к государю, Петру Великому, что составляет особую композицию.

Во-вторых, каждая пятистишие проинтерлировано, что тоже
невероятно интересно. Цифра 7 - символ, характерный для фольклора.

В-третьих, наблюдается избыток уменьшительных - ласкательных

судорожков (Батюшка, матушка, халица, крутежка, детушки и т.), что приближает данное произведение к устному народному творчеству. Строки этого стихотворения звучат словно песенки-потешки, да вот только не над землей тешиться, ведь зима весны не весёлой.

В-четвертом, рассмотрим каждый из прокуривающих фрагментов и определим, что скрыто в них между строк.

На мой взгляд, фрагмент 1 скрывает в себе мысль о том, что народ делает лишь то, что прикажет власть, неужели делают лишь то, что им позволяют мужчины (возможная ссылка на патриархат + крепостничество). Фрагмент № 2 напоминает о том, что

Тенер Алексеевич „прорубил окно в Европу“ и всё необходимое „за морем, сударина, за морем!“, в то время как своё хозяйство ^{сорной} утрачивает. (Фрагмент 3) поэт под ^{сорной} крупной подразумевает состояние всего государства. Крутизна камен в фрагменте № 5 — симво-

лизирует множество неразрешённых проблем, а обилие соли (Фр. 6) — возвращение недовольства и огорчения народа. Последний фрагмент (7) намекает читателю на то, что все вопросы придётся решать последующим поколениям, что „расклевывать эту кашу будут детушки“, вынужденное страдать из-за того, что власть безразлична к простому народу.

В-пятых, особенность заключается и в том, что на вопросы даются различные ответы, но каждый из ответов

однаково варятам риторический возмущением.

В-третьих, проблема жизни простых людей, до которой государственной власти и дела нет, широко раскрыта не только в этом произведении, но и, например, в "Медведь вадимки" А. С. Пушкина, где "маленький человек" возмущен страдать. +

В-седьмых, думаю, что данное стихотворение бесспорно актуально, ведь там было всегда: государю не всегда интерес то, что происходит в небольших селах и деревнях, ему больше интересует благоустройство крупных земель.

Думаю, что мнение современников по поводу создания этого произведения, безусловно, было противоречиво, ведь и по сей день среди историков ведутся активные споры по поводу того, тиран ли Петр, или талантливый деятель, поэтому стихотворение могло было быть воспринято современниками как с солидарностью, так и с протестом, несамостоятельностью и осуждением. Так и мое собственное мнение не может быть однозначным.

$$5 + 4 + 4 + 3 + 3 + 5 = 24 \text{ б.}$$